



EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL
CLIMATE ACTION

Directorate B - European and International Carbon Markets

7. sz. Útmutató dokumentum

A 2020 utáni időszakra szóló EU ETS harmonizált ingyenes kiosztási módszertanról

Útmutató a kiosztási szint változásaihoz

2026. január 23-i végleges változat

Az útmutató nem képviseli a Bizottság hivatalos álláspontját, és jogilag nem kötelező érvényű. Ezen útmutató célja az EU ETS-irányelvben, a FAR-ban és a RALC-ban megállapított követelmények tisztázása, és elengedhetetlen e jogilag kötelező érvényű szabályok megértéséhez.

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék	2
1 Ezen útmutató dokumentum hatálya	3
2 A kiosztási szint változása (továbbiakban: ALC) - val kapcsolatos jogalap	4
2.1 Az ALC-vel kapcsolatos cikkek a FAR-ban	4
2.2 A Bizottsági végrehajtási rendelet a kiosztási szint változásáról.....	4
2.3 Az ALC-vel kapcsolatos fogalom-meghatározások	5
3 Tevékenységi szint változások - általános megközelítés	10
3.1 Első kiosztás kiigazítás egy létesítményrész esetében	10
3.2 Egy létesítményrész kiosztásának kiigazítását követő értékelések.....	11
4 Jelentés.....	15
5 Új belépők és új létesítményrészek.....	18
6 Más paraméterek figyelembe vétele	19
7 A működés beszüntetése	20
1. Melléklet - Egyszerűsített folyamatábra a tevékenységi szint változásairól.....	21
2. Melléklet - Példák.....	22
3. Melléklet – Összefoglaló az egyes létesítmény- és kérelem-típusok esetén alkalmazandó ALC formanyomtatványokról	33

1 Ezen útmutató dokumentum hatálya

Ez az útmutató dokumentum azon dokumentumcsoport részét képezi, melynek célja a tagállamok és az illetékes hatóságok támogatása a kibocsátási egységek harmonizált ingyenes kiosztására vonatkozó uniós szintű átmeneti szabályoknak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke értelmében történő meghatározásáról szóló 2019/331 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (FAR)¹ és a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a kibocsátási egységek ingyenes kiosztásának tevékenység-szint-változás miatti kiigazítására vonatkozó további rendelkezések tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 2019/1842 EU ETS végrehajtási rendelet (RALC)² által megállapított negyedik (2020 utáni) kereskedési időszaka kiosztási módszertanának az egész Unióban történő következetes végrehajtása során. A kiosztási módszertan általános útmutatásáról szóló 1. sz. Útmutató Dokumentum betekintést nyújt az útmutató dokumentumok csoportjának jogalkotási hátterébe. Azt is elmagyarázza, hogyan kapcsolódnak a különféle útmutató dokumentumok egymáshoz, és megadja az útmutató egészében használt terminológia szójegyzékét³.

A jelen Útmutató Dokumentum útmutatást nyújt az illetékes hatóságok számára arról, hogyan kell kezelni a létesítményrészek tevékenységi szintjének változásait. Útmutatást nyújt továbbá az újbelépők, a meglévő létesítményekben létesített új létesítményrészek, valamint a működés beszüntetés számára is. Ezek a témák mind a „kiosztási szint változásai” (ALC – Allocation Level Changes) csoportban vannak.

A dokumentumban található jogszabályi hivatkozások a felülvizsgált EU ETS irányelvre, a FAR-ra és a RALC-ra vonatkoznak.

1 FAR elérhető a következő címen: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX:02019R0331-20240101>

2 RALC elérhető a következő címen: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX:02019R1842-20260101>

3 Az összes útmutató dokumentum megtalálható angol nyelven a következő címen: https://climate.ec.europa.eu/eu-action/carbon-markets/eu-emissions-trading-system-eu-ets/free-allocation/about-free-allocation_en#documentation

2 A kiosztási szint változása (továbbiakban: ALC) - val kapcsolatos jogalap

2.1 Az ALC-vel kapcsolatos cikkek a FAR-ban

Az ALC-re vonatkozó FAR cikkek a következők:

- A meghatározások a következőkben:
 - 2. cikk (1) bekezdése a „meglévő létesítményről”;
 - 2. cikk (3) bekezdése a „hő-referenciaérték szerinti létesítményrészről”;
 - 2. cikk (6) bekezdés a „tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményrészről”;
 - 2. cikk (10) bekezdése a „technológiai kibocsátások szerinti létesítményrészről”;
 - 2. cikk (12) bekezdés az „üzemszerű működés megkezdéséről”;
 - 2. cikk (15) bekezdés a „kiosztási időszakról”;
- az új belépőkre vonatkozó 5., 17. és 18. cikk;
- 14. cikk (9) bekezdés az indokolatlanul kiosztott kibocsátási egységek visszaadásáról;
- 22a., 22b. és 22c. cikk az ingyenes kiosztás feltételekhez kötéséről;
- 23. cikk a létesítmény kiosztási státuszának változásairól;
- 26. cikk a létesítmény működésének beszüntetéséről.

Továbbá, az éves pénzügyi kimutatásokról, konszolidált kimutatásokról és a kapcsolódó jelentésekről szóló 2013/34/EU irányelv 2. cikkének (11) bekezdésében szereplő „csoport” definíció meghatározása szintén ide kapcsolódik és fontos.

2.2 A Bizottsági végrehajtási rendelet a kiosztási szint változásáról

Ennek az útmutatónak a tartalma elsősorban a RALC-on alapul és annak módosító végrehajtási rendeletén (a Bizottság (EU) 2025/772 végrehajtási rendelete (2025. április 16.)), mivel ez a rendelet kifejezetten az ALC-re összpontosít, ezért ez a teljes szabályozás releváns e témában.

A kiemelésre kerülő cikkek a következők:

- 2. cikk a fogalom-meghatározásokról (lásd ezen útmutató 2.3. Szakaszát);
- 3. cikk a jelentéstételi követelményekről (lásd ezen útmutató 4. szakaszát);
- 4. cikk az átlagos tevékenységi szintekről (lásd ezen útmutató 3. szakaszát);
- 5. cikk az ingyenes kiosztás tevékenységi szint miatti kiigazításáról (lásd ezen útmutató 3. és 7. szakaszát);
- 6. cikk a létesítmény működésének egyéb változásairól (lásd ezen útmutató 6. szakaszát);
- 6a. cikk a kiigazításra vonatkozó abszolút küszöbértékről (lásd ezen útmutató 3.1. szakaszát);
- 6b. cikk a Bizottsághoz benyújtandó információkról (lásd ezen útmutató 4. szakaszát);
- I. melléklet a várható tevékenységi szint meghatározásáról (lásd ezen útmutató 2.3. szakaszát).

Továbbá ezen útmutató 4. szakasza tartalmazza a FAR 22a. cikk szerinti kibocsátási egységek visszaszerzését (RALC 3a. cikk), a FAR 22b. cikke szerinti klímasemlegességi jelentést (RALC 3b. cikk), a FAR 22b. cikk (1) bekezdése szerinti kibocsátási egységek csökkentését (RALC 3c. cikk) és a FAR 22b. cikk (3) bekezdése szerinti további 30%-nyi kibocsátási egység távfűtés részére történő kiosztását (RALC 3d. cikk). További részletekért lásd a 11. és 12. sz. útmutató dokumentumot.

2.3 Az ALC-vel kapcsolatos fogalom-meghatározások

Az ALC-vel kapcsolatban főként a következő meghatározások relevánsak:

- Az **átlagos tevékenységi szint** (AAL) a RALC 2. cikk (1) szerint:

„átlagos tevékenységi szint”: az egyes létesítményrészek esetében az éves tevékenységi szintek számtani középértéke a 3. cikk (1) bekezdésében említett jelentés benyújtását megelőző két naptári évre vonatkozóan.

Ez azt jelenti, hogy az 'A' létesítményrész Y évi átlagos tevékenységi szintjét ($AAL_{SubA,Y}$) az alábbiak szerint határozzuk meg, az 'A' létesítményrész Y-1 és Y-2 évi tevékenységi szintje alapján ($AL_{SubA,Y-1}$ és $AL_{SubA,Y-2}$):

$$AAL_{SubA,Y} = \frac{AL_{SubA,Y-1} + AL_{SubA,Y-2}}{2}$$

- Átlagos várt tevékenységi szint ($AAL_{expected}$) definíciója a RALC 2. cikk (1a) bekezdése szerint:
»átlagos várt tevékenységi szint«: az egyes létesítményrészek esetében az éves várt tevékenységi szinteknek az I. mellékletben leírt módszerrel meghatározott számtani középértéke a 3. cikk (1) bekezdésében említett jelentés benyújtását megelőző két naptári évre vonatkozóan.

Ez azt jelenti, hogy egy létesítményrész Y évi átlagos várt tevékenységi szintje ($AAL_{SubA, expected Y}$) a következőképpen határozzuk meg:

$$AAL_{SubA, expected Y} = \frac{AL_{SubA, expected Y-1} + AL_{SubA, expected Y-2}}{2}$$

Ahol a létesítményrész átlagos várt tevékenységi szintjét ($AL_{SubA, expected Y}$) a következő egyenlettel határozzuk meg, figyelembe véve a létesítményrészhez tartozó minden egyes PRODCOM-kóddal⁴ jellemezhető „i” terméket:

$$AL_{SubA, expected Y} = \sum_i HistEff_i x ProdLevel_{i,Y} + AL_{remaining,Y}$$

⁴ A létesítményben előállított minden egyes „i” terméket az adott létesítményrészre vonatkozó PRODCOM-kód határoz meg a *HistEffi* kiszámításakor és a hő-, tüzelőanyag- és technológiai kibocsátások aktuális hozzárendelésének az egyes releváns termékekhez való jelentésekor. Bár a RALC a „PRODCOM-lista” kifejezés pontosítása érdekében a 2022/2552/EU bizottsági végrehajtási rendelet 1. cikkére hivatkozik, a PRODCOM 2010 használata javasolt, mivel továbbra is ez a szén-dioxid-kibocsátásáthelyezési státusz releváns hivatkozási alapja. A 860/2010/EK bizottsági rendelet melléklete tartalmazza a 2010-es PRODCOM-okat és a megfelelő kódok forrását az üzemeltetők számára: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX:32010R0860>

Hőreferencia-érték szerinti létesítményrész esetében, a $HistEff_i$ megfelel az átlagos múltbeli hatékonyságnak⁵, vagyis az i termék hő-hatékonyságának az alapidőszak alatt, ahol $Heat_i$ az i termék gyártására fordított teljes nettó hő (jogosult és nem-jogosult hő TJ-ban) az alapidőszak évei alatt, a $Prod_i$ pedig az i termék gyártott mennyisége az alapidőszak évei alatt (pl. tonna termék):

$$HistEff_i = \frac{Heat_i}{Prod_i}$$

Tüzelőanyagreferencia-érték szerinti létesítményrész esetében, a $HistEff_i$ megfelel az átlagos múltbeli hatékonyságnak, vagyis az i termék tüzelőanyag-hatékonyságának az alapidőszak alatt, ahol $Fuel_i$ az i termék gyártására fordított teljes nettó tüzelőanyag (TJ-ban) az alapidőszak évei alatt, a $Prod_i$ pedig az i termék gyártott mennyisége az alapidőszak évei alatt (pl. tonna termék):

$$HistEff_i = \frac{Fuel_i}{Prod_i}$$

Technológiai kibocsátás létesítményrész esetében, a $HistEff_i$ megfelel a múltbeli ÜHG-hatékonyságnak, vagyis a technológiai kibocsátások mennyiségét jelenti az alapidőszak éveiben előállított termék mennyiségére vetítve. Ez meghatározható a PEm_i (i termék gyártásához kapcsolódó összes technológiai kibocsátás tonnában az alapidőszak évei alatt) és a $Prod_i$ (gyártott i termék mennyisége az alapidőszak évei alatt pl. tonnában) hányadosaként:

$$HistEff_i = \frac{PEm_i}{Prod_i}$$

$ProdLevel_{i,Y}$: bármely létesítményrész esetén i termék termelési szintje Y évben.

Ha a tartalék létesítményrészek több terméket is lefednek, akkor mindegyik termék esetében ugyanazt a megközelítést kell követni.

$AL_{remaining,Y}$: az $AAL_{SubA, expected,Y}$ fennmaradó része, amelyet figyelembe kell venni az adott létesítményrésznél, de nem rendelhető egyik - az alapidőszak releváns évei során - gyártott termékhez sem, melyhez múltbeli hatékonyságot lehet meghatározni⁶. Ezek a tevékenységi szintek lefedhetnek például hőexportot nem-ETS létesítménybe, vagy egy új – az alapidőszak alatt nem gyártott - termék gyártást. Ez magában foglalja például azt is, hogyha csak nem-ETS hőexport tartozik a létesítményrészhez (pl. távfűtés), akkor a hőreferencia-érték szerinti létesítményrész tevékenységi szintjének összes hőmennyiség része az $AL_{remaining}$ alá esik és így az $AAL_{SubA, expected,Y}$ megegyezik az AL -lel. Fontos megjegyezni, hogy az olyan elemek mint az irodafűtés vagy a biztonsági fáklyázás, mindig a termékgyártáshoz kapcsolódnak.

⁵ Az átlagos múltbeli hatékonyság kiszámításának módja összhangban van a RALC I. mellékletében szereplő meghatározással.

⁶ Lásd még RALC I. melléklet: „A releváns mennyiségek meghatározásakor figyelembe kell venni minden, az EU ETS hatálya alá nem tartozó vagy az EU ETS hatálya alá kizárólag a 2003/87/EK irányelv 14. és 15. cikkének alkalmazásában tartozó létesítménytől vagy más entitástól származó importot.”

A 2. melléklet szerinti 9-13. példák mutatják be az AAL_{expected} számítását.

A múltbeli hatékonyság (HistEff) meghatározása

A *HistEff* meghatározásához az energiaráfordítást (hő- és tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményrészek esetében) vagy a kibocsátásokat (technológiai kibocsátások létesítményrész esetében) termékenként kell felosztani az alapidőszakban. A RALC 5. cikkének (1a) bekezdésével összhangban ennek a felosztásnak a FAR VII. mellékletének 3.2. szakaszában ismertetett elveket kell követnie, amelyek az adatok létesítményrészekhez való hozzárendelésére vonatkoznak, de ehelyett termékszínten kell alkalmazni (a PRODCOM-kódok⁷ alapján).

A felosztás elvégzésének részletes utasításai az 5. útmutató dokumentumban, különösen a 6.3. szakaszban és az azt követő szakaszokban található. További gyakorlati példák a kapcsolódó képzési anyagban találhatóak⁸.

Összefoglalva, az energia termékenkénti felosztása az alábbi módszerek egyikével végezhető el, a várható adatminőség csökkenő sorrendjében felsorolva⁹:

1. Az energiaráfordítás tényleges mérése: például amikor a termékeket különböző gyártósorokon vagy egymás után állítják elő (a felhasználási időn és a termelési mennyiségeken alapuló mérés).
2. Referencia-hatékonyságok alapján: például a múltban meghatározott önálló hatásfokok, irodalmi értékek, vagy ha ilyenek nem állnak rendelkezésre, a (szabad reakció)entalpiák (exoterm/endoterm reakcióentalpiák, párolgási entalpia stb.) alapján.
3. Ha a fentiek egyike sem lehetséges, az energiát a termelési mennyiségek szerint kell felosztani, azaz feltételezve, hogy minden termék azonos fajlagos energiamennyiséget igényel. Ezeknek az adatoknak könnyen elérhetőnek kell lenniük, és a FAR IV. mellékletének 2.6(b) szakasza értelmében már be kell jelenteni őket.

Az energiaráfordítást vagy a kibocsátások termékenkénti felosztási módszerét az MMP-ben szükséges leírni¹⁰. Ez a felosztás azonban csak a következő kritériumok teljesülése esetén kötelező:

- Az útmutató 3.1. szakaszában meghatározott 1a. feltétel legalább egy évben teljesül;

⁷ Előfordulhatnak olyan esetek, amikor a PRODCOM szintje nem alkalmas a gyártott termékek típusainak azonosítására. Például az olaj- és gáziparban csak a 4 számjegyű szint (NACE) áll rendelkezésre, és a termelés például a feldolgozott olaj/gáz terajoule-jára vonatkozhat. Ezzel szemben más ágazatokban, például az élelmiszer- vagy kerámiaiparban, a 8 számjegyű PRODCOM nem feltétlenül bontható le kellőképpen, mivel ugyanaz a PRODCOM magában foglalhatja a változó víztartalmú termékeket. Ilyen esetben, és ahol eltolódás van az ugyanazon PRODCOM által lefedett termékek között, a termelést például [x]% -os víztartalomra lehet normalizálni, hogy biztosítsa a termelési szintek következetességét az évek során.

⁸ 18. oldal 13. dia a „Training: M&R of free allocation rules” című anyagban: https://climate.ec.europa.eu/document/download/d0fdfe7c-9bbe-439c-a308-1b09fbe94959_en?filename=p4_mnr_training_material_en.pdf

⁹ Ha egy új módszer magasabb szintű adatminőséget biztosít, az MMP frissíthető azzal, mindig az MMP fejlesztése céljából, és az illetékes hatóság jóváhagyását követően. Az üzemeltetőnek indokolást kell benyújtania az illetékes hatóságnak, ha nem a legjobb számítási módszert alkalmazta.

¹⁰ Az MMP-t frissíteni kell, amint ezek a feltételek teljesülnek, és jóvá kell hagyni, mire az ALC-jelentést elküldik a Bizottságnak.

- Többféle terméket állítanak elő (más esetben nincs szükség az energia- vagy kibocsátási szintek felosztására);
- Legalább egy olyan terméktípust, amelyet a vonatkozó alapidőszak éveiben állítottak elő, még mindig gyártanak (különben az összes hő az $AL_{\text{remaining}}$ alá fog tartozni).

- A **meglévő létesítmények** FAR 2. cikk (1) szerint:

„meglévő létesítmény”: a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt egy vagy több tevékenységet, vagy az európai uniós kibocsátáskereskedelmi rendszerbe (EU ETS) az irányelv 24. cikkének megfelelően először felvett tevékenységet végző bármely létesítmény, amely az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó engedélyét

a) a 2021–2025-ös időszakra legkésőbb 2019. június 30-án,

b) a 2026–2030-as időszakra legkésőbb 2024. június 30-án kapta meg;

Ezzel szemben egy olyan létesítmény, amely első alkalommal végez egy vagy több, az EU ETS irányelv I. mellékletében felsorolt tevékenységet, és 2024. június 30. után kapott üvegházhatású-gáz kibocsátási engedélyt a 2026-2030-as időszakra¹¹ **új belépőnek** tekintendő erre a kiosztási időszakra.

Hasonlóképpen, egy olyan létesítményrész, amely vagy egy már meglévő, vagy egy új belépő létesítmény részét képezi, és amelyre a következők egyike igaz:

- o A létesítményrész tevékenységi szintje először 2024. június 30.¹² után lesz nagyobb, mint nulla ($AL > 0$) a 2026–2030 közötti időszakra¹³,

VAGY

- o A létesítményrész a működés beszüntetése után ismét folytatja működését,

a 4. kereskedési időszak vonatkozó kiosztási időszakára **új létesítményrésznek** tekintendő.

Meg kell azonban jegyezni, hogy a meglévő létesítményekben lévő új létesítményrész nem tekinthető „új belépőnek” a felülvizsgált EU ETS irányelvben (lásd még a 2. Útmutató Dokumentum 4.2 szakaszát a létesítményi szinten történő kiosztás meghatározásáról) a következők szerint. A végleges kiosztás kiszámításakor vagy az ágazatközi korrekciós tényezőt, vagy a lineáris csökkentési tényezőt alkalmazzák létesítményi szinten; ezért az új belépők részét képező új létesítményrészek esetében a lineáris csökkentési tényezőt (LRF) a többi létesítménnyel összhangban alkalmazzák, míg az olyan új létesítményrészekre, amelyek egy meglévő létesítmény részét képezik, az ágazatközi korrekciós tényezőt (CSCF) alkalmazzák a létesítmény többi részével összhangban.

- A **csoport** meghatározása a RALC 2. cikk (6) bekezdésében utal a 2013/34/EU irányelv 2. cikkének (11) bekezdésére, amely szerint:

¹¹ 2019. június 30. után a 2021-2025 időszakra.

¹² A meglévő létesítményben lévő, 2023. január 1. és 2024. június 30. között működésbe lépő létesítményrészekre a FAR 15. cikkének (7) bekezdését kell alkalmazni, lásd a 2. Útmutató Dokumentum 6.2 szakaszát a létesítmény szintjén történő kiosztás meghatározásáról.

¹³ 2019. június 30. után a 2021-2025 időszakra.

„csoport”: egy anyavállalkozás és annak minden leányvállalkozása;¹⁴

- Az **üzemszerű működés megkezdése** a FAR 2. cikk (12) szerint:

„üzemszerű működés megkezdése”: a működés első napja;

Továbbá, a létesítményi szintű kiosztás meghatározásáról szóló 2. Útmutató Dokumentummal összhangban az első működési nap az első olyan nap, amikor a tevékenységi szint nagyobb, mint 0¹⁵.

- A **működést beszüntetett létesítmény** a FAR 26. cikke szerint:

„Egy létesítmény működése beszüntetettnek tekintendő, amennyiben az alábbi feltételek valamelyike teljesül:

a) az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó engedély lejárt vagy visszavonták, beleértve azt az esetet is, ha a létesítmény már nem felel meg a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt tevékenységekre vonatkozó küszöbértékeknek;

b) a létesítmény már nem üzemel, és az üzemeltetés újraindítása műszakilag nem lehetséges.”

Hasonlóképpen, a **létesítményrész akkor tekintendő működést beszüntetettnek**, ha a létesítményrész már nem működik, és műszakilag lehetetlen folytatni a működést. Ha lehetséges, hogy az létesítményrész újraindul, akkor az ALC szabályokat kell alkalmazni (lásd a 2. melléklet 13. példáját).

14 A „csoport” magában foglalja az anyavállalatot és annak összes leányvállalatát (azokat a vállalkozásokat, amelyek az anyavállalat ellenőrzése alatt állnak). A 2013/34/EU irányelv 22. cikke további elemeket tartalmaz, amelyek jellemzik az anyavállalat és a leányvállalat közötti kapcsolatot (például az anyavállalatnak a leányvállalatban a részvényesek vagy a tagok szavazati jogainak többsége van, az anyavállalatnak joga van kinevezi vagy eltávolítani a leányvállalat igazgatási, igazgatósági vagy felügyelő bizottsági tagjainak többségét, és ugyanakkor e leányvállalat részvényese vagy tagja stb.)

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32013L0034>

¹⁵ Az üzemzerű működés kezdete nem lehet korábbi, mint a létesítmény engedélyének hatálybalépése. Például egy zöld hidrogént előállító létesítmény, amely a hatálybővítés miatt 2024 óta szerepel az EU ETS rendszerben, 2024.01.01-jén kezdi meg működését, még akkor is, ha korábban működött.

3 Tevékenységi szint változások - általános megközelítés

A 4. kereskedési időszakban az ingyenes kiosztás mennyiségét a tevékenységi szint változásai (felfelé vagy lefelé) befolyásolják. A változásokat az éves jelentett tevékenységi szintek alapján kell figyelembe venni (a jelentéstétellel kapcsolatos további útmutatásokat lásd ezen útmutató dokumentum 4. szakaszában). Továbbá figyelembe lehet venni az egyéb paraméterekkel kapcsolatos hatásokat (erről a témáról lásd az útmutató dokumentum 6. szakaszát). A tevékenységi szint változásaira vonatkozó egyszerűsített folyamatára az I. mellékletben található.

3.1 Első kiosztás kiigazítás egy létesítményrész esetében

Ha egy adott Y évben egy létesítményrésznek, **amelynek kiosztása az Y-1 évben a múltbeli tevékenységi szint (HAL) alapján történt** (azaz nem volt Y-1 évben kiigazítása) (Ha a kiosztás kiigazításra került Y-1 évben, akkor a 3.2. szakasz megközelítését kell követni.):

1a. Feltétel: Az **átlagos tevékenységi szint (AAL_Y)** X%-kal magasabb vagy alacsonyabb, mint a létesítményrész HAL-ja, és X abszolút értéke > 15%,

$$\frac{|(AAL_Y - HAL)|}{HAL} = |(X)|$$

ÉS

1b. Feltétel: – a hő-, tüzelőanyag-referenciaérték és a technológiai kibocsátások szerinti létesítményrészek: ha az 1a. feltétel teljesül, az átlagos várt tevékenységi szint ($AAL_{expected, Y}$) X%-kal magasabb vagy alacsonyabb, mint a létesítményrész múltbeli tevékenységi szintje (HAL), és X abszolút értéke > 15%,

$$\frac{|(AAL_{expected, Y} - HAL)|}{HAL} = |(X)|$$

ÉS

2. Feltétel: Az ebből eredő előzetes éves kiosztási változás legalább 300 kibocsátási egységnyi különbségnek felel meg, amelyet összességében a létesítményrésznek ingyenesen kiosztottak az Y évre meghatározott legutóbbi előzetes éves kiosztáshoz képest. Ez azt jelenti, hogy egy adott létesítményrészre vonatkozó összes lehetséges kiigazítás hatását figyelembe veszik és összeadják, és a 2. feltétel akkor teljesül, ha az így kapott összeg abszolút értéke legalább 300 EUA. Abban az esetben, ha ugyanazon létesítményrészre vonatkozó két kiigazítás ellentétes hatású (azaz az egyik a kiosztás növekedését, míg a másik a kiosztás csökkenését eredményezi), az egyiket levonják a másiktól, ami a küszöbérték nem teljesüléséhez vezethet.

Akkor az Y-évben kiigazításra kerül ennek a létesítményrésznek a kiosztása. Az Y év új kiosztását a HAL helyett a pontos AAL (termék-referenciaérték szerinti létesítményrész esetén) vagy az $AAL_{expected}$ (tartalék referenciaérték szerinti létesítményrészek esetén) felhasználásával kell kiszámítani (az AAL nem kerekített, de a kiosztást a legközelebbi egész kvóta mennyiségre kell kerekíteni).

Fontos kiemelni, hogy mindig azt a HAL értéket kell használni amely az Y évet lefedő kiosztási időszakhoz tartozik. Tehát például, ha Y év bármelyik év a 2026-2030. közötti időszakból, akkor a negyedik kereskedési időszak második részidőszakához (2026-2030) tartozó HAL-t kell felhasználni az összehasonlításakor.

Az 1a. és 1b. feltétel esetében, a kiigazítás alapja minden évben a létesítményrész HAL-ja. A HAL-t a NIMs adatgyűjtés során kiszámítják azon meglévő létesítmények számára, amelyek az alapidőszakban legalább egy teljes naptári évet üzemeltek, és az első naptári évi AL alapján számítják ki az új létesítményrészekre a működés megkezdés naptári évét követően (mind meglévő és mind új belépők létesítmények esetében).

A 2. feltétel vonatkozásában a szükséges referencia annak a megállapításához, hogy a kiigazítás elérje-e a legalább 300 kibocsátási egységet, a létesítményrész éves előzetes ingyenes kiosztásának mennyisége az Y évben. Ezt a kiosztást előzetes kiosztásként kell értelmezni (a FAR 16. cikkének (2) és (5) bekezdésével, valamint 19–21. cikkével összhangban számítva, azaz figyelembe veszi a salétromsav előállításából származó hő felhasználására vonatkozó korrekciókat és/vagy a hulladékgázok nem biztonságos égetését és/vagy egyéb korrekciókat (pl. nem ETS létesítményekből származó hő)), a szénszivárgási tényező és a CBAM-tényező alkalmazása után, azonban a lineáris csökkentési tényező, bármely alkalmazható kiigazítás vagy feltételhez kötés (FAR 22a. és 22b. cikk, stb.), vagy az ágazatközi korrekciós tényező alkalmazása előtt.

Lásd a 2. melléklet 9-13. példáját, amelyek szemléltetik ezt a megközelítést.

3.2 Egy létesítményrész kiosztásának kiigazítását követő értékelések

Ha egy adott Y évben olyan tevékenységi szint változást azonosítottak, amely a létesítményrész kiosztásának kiigazításához vezetett Y évben (a 3.1. Szakasz X értéke alapján), akkor a további kiigazítások relevanciája az adott létesítményrészre vonatkozó Y+1 és/vagy az azt követő évi $AAL_{expected}$ vagy AAL alapján a következőképpen lesz értékelve. Az Y+1 és/vagy az azt követő évek $AAL_{expected}$ vagy AAL-je a HAL-hoz lesz hasonlítva:

$$\frac{|(AAL_{Y+1} - HAL)|}{HAL} = |(Z)|$$

ÉS, a tartalék létesítményrészek esetében, amennyiben az előző feltételek teljesülnek, a várt tevékenységi szint átlaga a HAL-hoz lesz hasonlítva:

$$\frac{|(AAL_{expected,Y+1} - HAL)|}{HAL} = |(Z)|$$

Ez azt jelenti, hogy még ha egy kiosztást módosítottak is, a következő években annak a felméréséhez, hogy a kiigazítás továbbra is szükséges-e, a használandó viszonyítási alap nem az előző $AAL_{expected}$ vagy AAL, hanem a HAL marad. A fenti példában az Y+1 évben az Y+1 év $AAL_{expected}$ vagy AAL-jét ismét a HAL-lal hasonlítják össze.

A RALC 5. cikkével összhangban a kiosztás kiigazítására csak akkor kerül sor, ha az $\text{abs}(Z)$ érték „az érintett létesítményrészhez tartozó ingyenes kiosztás kiigazítását okozó 15 %-os változáson túl¹⁶ – meghaladja a legközelebbi 5 %-os intervallumot” és az RALC 6a. cikk szerint ez a kiigazítás csak akkor következik be, ha eléri a 300 EUA-t.

Ezért az $\text{abs}(Z)$ -t össze kell hasonlítani az $\text{abs}(X)$ -el, ahol X az $\text{AAL}_{\text{expected}}$ -nek vagy az AAL-nek az előző kiosztási korrekció HAL-jától való eltérése, az előző Y évben számítva (lásd a 3.1. szakaszt). Ha az $\text{abs}(Z)$ továbbra is meghaladja a 15%-os küszöböt, és másik 5%-os intervallumban van, mint az $\text{abs}(X)$, akkor a kiigazítást meg kell valósítani. A kezdeti 15%-ot meghaladó 5%-os intervallumok azt jelentik, hogy a felfelé és lefelé történő kiigazítás küszöbértékei rendre 15%, 20%, 25%, 30%, 35% stb. Tehát, ha az $\text{abs}(X)$ értéke 17% volt és amennyiben az $\text{abs}(Z)$ értéke meghaladja a 20%-ot akkor kiigazításra kerül sor; ha az $\text{abs}(Z)$ értéke 19%, akkor ugyanabban az 5% -os intervallumban (azaz ebben az esetben 15-20%) van, mint az $\text{abs}(X)$, és így nem kerül sor kiigazításra.

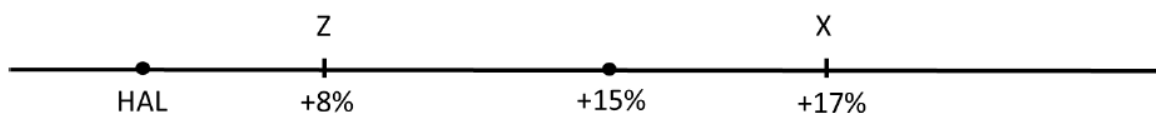
Az alábbiakban bemutatunk néhány szemléltető példát.

Releváns példák kiosztás kiigazítására az $Y+1$ évben (az $Y+1$ év az $Y+1$ évet és/vagy az azt követő éveket jelenti) (Y év kiosztása X % tevékenységi szint változáshoz, $Y+1$ év kiosztása Z % tevékenységi szint változással van figyelembe véve a példákban)

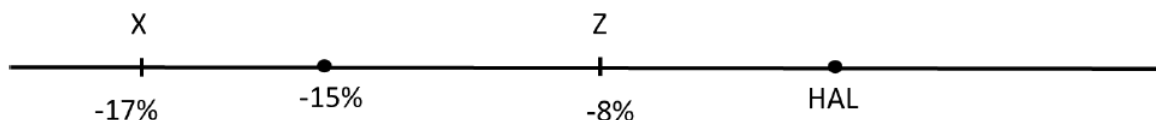
- **1. példa: $\text{abs}(Z) < 15\%$ (Z abszolút értéke kisebb, mint 15%)**

Példák az 1. példa szerinti esetekre:

- $X = +17\%$ és $Z = +8\%$



- $X = -17\%$ és $Z = -8\%$



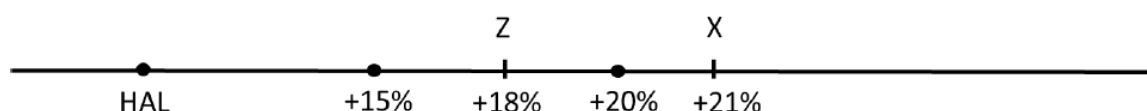
¹⁶ Mivel az 5%-os intervallum csak abban az esetben releváns, amennyiben a nevező (HAL) megegyezik az első kiigazítás meghatározásakor alkalmazottal, az Y év korábbi kiigazításai nem kerülnek újabb kiigazításra, ha az Y év másik kiosztási időszakhoz tartozik.

Ebben az esetben az AAL_{expected} vagy AAL abszolút értéke már nem haladja meg a HAL-t legalább 15%-kal. Az Y+1 évben történő kiosztást a HAL felhasználásával kell kiszámítani.

- **2. példa: $15\% < \text{abs}(Z) < \text{a legközelebbi intervallum abs}(X) \text{ alatt}$**

Példák a 2. példa szerinti esetekre:

- $X=+21\%$ és $Z=+18\%$



- $X=-21\%$ és $Z=-18\%$



Ebben az esetben a létesítményrész kiosztását ismét ki kell igazítani, ha a kiosztás változása legalább 300 kibocsátási egységnek felel meg (összehasonlítva a létesítményrész előzetes éves kiosztásával az Y évben). A kiigazításra az Y+1 évben kerül sor, és az új kiosztás a HAL helyett a pontos AAL_{expected} vagy AAL alapján kerül kiszámításra.

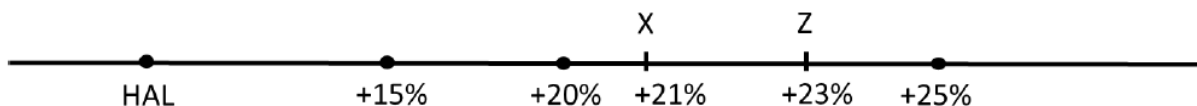
Az első példában a kapott kiosztásnak magasabbnak kell lennie, mint az Y-1 évben, de alacsonyabbnak, mint az Y. évben. A második példában az így kapott kiosztásnak alacsonyabbnak kell lennie, mint az Y-1 évben, de magasabbnak, mint az Y évben.

- **3¹⁷. példa: $\text{legközelebbi intervallum abs}(X) \text{ alatt} < \text{abs}(Z) < \text{legközelebbi intervallum abs}(X) \text{ felett}$**

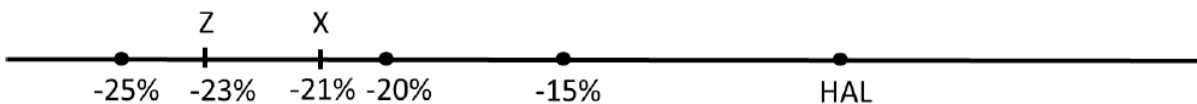
Példák a 3. példa szerinti esetekre:

- $X=+21\%$ és $Z=+23\%$

17 Megjegyzendő, hogy ezek lehetséges helyzetek példái, amelyek célja az általános megközelítés bemutatása és megértése. Az esetek azonban nem feltétlenül fedik le az összes helyzetet. Különösen azokat a helyzeteket, amelyekben egy év alatt több mint 15% -os a csökkenés, és a következő évben megközelítőleg azonos a növekedés és emiatt kiigazításhoz vezetnek. A 3. eset nem vonatkozik egy ilyen helyzetre.



- $X = -21\%$ és $Z = -23\%$

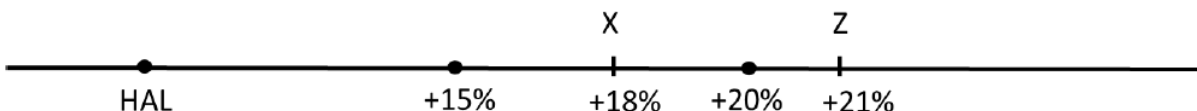


Ebben az esetben az Y+1. évben bekövetkezett változás még az 5%-os intervallumon belül van az Y év változásához képest, ezért az Y+1 év kiosztása megegyezik az Y év kiosztásával.

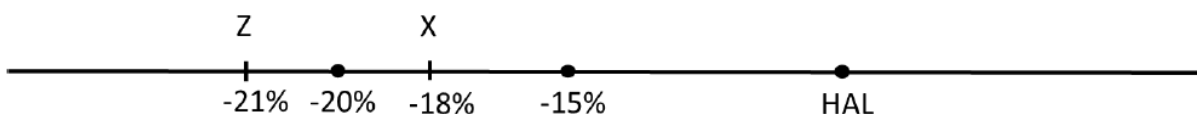
- **4. példa: $\text{abs}(Z) > \text{legközelebbi intervallum az } \text{abs}(X) \text{ felett}$**

Példák a 4. példa szerinti esetekre:

- $X = +18\%$ és $Z = +21\%$



- $X = -18\%$ és $Z = -21\%$



Ebben az esetben a létesítményrész kiosztását ismét ki kell igazítani, ha a kiosztás ebből származó változása legalább 300 kibocsátási egységnek felel meg (összehasonlítva a létesítményrész előzetes éves kiosztásával az Y évben). A kiigazításra az Y+1 évben kerül sor, és az új kiosztás a HAL helyett a pontos $\text{AAL}_{\text{expected}}$ vagy AAL alapján kerül kiszámításra.

A kiosztás növekedése esetén az ebből származó kiosztásnak nagyobbnak kell lennie, mint az Y évben. A kiosztás csökkenése esetén a kapott kiosztásnak alacsonyabbnak kell lennie, mint az Y évben.

Lásd a 2. melléklet 3. példáját, amely szemlélteti ezt a megközelítést.

4 Jelentés

A FAR 4. és 5. cikkével, valamint a RALC 3. cikke (1) bekezdésével összhangban 2021-től kezdődően minden olyan létesítménynek, amely számára a 2021 - 2025 vagy 2026 - 2030 közötti időszakban ingyenes kiosztás lett meghatározva, éves, az előző évi tevékenységszintre (AL) vonatkozó adatbejelentési kötelezettsége van (továbbiakban: ALC jelentés). A jelentéstétel magában foglalja azokat a létesítményrészeket, amelyek a legutóbbi jelentés részét képezték (alapadat-jelentés, tevékenységi szint jelentés), beleértve az összes új létesítményrészt, kivéve azon létesítményrészeket, amelyek már beszüntették a működést, vagy az előző évben már bejelentették a beszüntetést (nem kell jelenteni azokra a létesítményrészekre vonatkozó adatokat, amelyek bejelentették a működés beszüntetést). 2026-ban a **két** előző év (2024 és 2025) adatait kell benyújtani¹⁸.

A jelentendő minimális adatok:

- Adatok az egyes létesítményrészek tevékenységi szintjéről;
- A FAR IV. mellékletének 1. pontjában, kivéve az 1.3. (c) bekezdést, illetve a 2.3–2.7. pontokban felsorolt adatok
- Annak a cégcsoportnak a struktúrájával kapcsolatos információk, amelyhez a létesítmény tartozik, ha van ilyen;
- Információ arról, hogy valamely létesítmény beszüntette-e a működést;
- A FAR IV. mellékletében vagy az (1) bekezdésben említett, lehetséges tagállami szintű kiegészítő adatkövetelmények.

Az adatokat egy **ALC jelentésben**¹⁹ kell az üzemeltetőknek benyújtani, amihez a Bizottság hozzáférhetővé tesz egy formanyomtatványt (az illetékes hatóság dönthet úgy, hogy más sablont vagy formátumot biztosít az AL jelentéshez, feltéve, hogy az megfelel a jelentendő adatokra vonatkozó minimum követelményeknek). A Bizottság számos verziót bocsátott rendelkezésre a 2021–2025-ös kiosztási időszakban az ALC jelentéstételéhez, és ezen útmutató dokumentum 3. melléklete áttekintést nyújt az egyes létesítmény- és kérelem típusok esetén alkalmazandó formanyomtatványokról²⁰. Az ALC jelentést minden év március 31-ig kell benyújtani az illetékes hatóságnak a hitelesítési jelentéssel együtt, kivéve, ha a tagállam korábbi határidőt határozott meg (a tagállami rendelkezéseket lásd az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában való részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvényben és végrehajtásának egyes szabályairól szóló 410/2012. (XII. 28.) Korm. rendeletben). Azok a meglévő létesítmények, amelyek az alapidőszak alatt egy teljes naptári évnél kevesebbet működtek, ugyanúgy az ALC jelentésen keresztül jelentenek, mint a többi meglévő létesítmény, és az üzemszerű működés megkezdésének naptári évét

¹⁸ Az új belépők és új létesítményrészek jelentéstétele esetében lásd az 5. fejezetet.

¹⁹ Az ALC jelentés minden típusú kiosztás változást lefed, beleértve az új belépőket, a bezárásokat és a tevékenységi szint változást.

²⁰ Meg kell jegyezni, hogy ugyanazon adatok használhatóak lehetnek különböző időszakok vonatkozásában. Például a 2024-es adatokat a 2025-ös AAL-számításban az 1. részidőszakra meghatározott szabályok alapján fogják felhasználni, de a 2026-os AAL-számításban is, a 2. részidőszakra meghatározott szabályok alapján. 2026-tól az új HAL-t és az új szabályokat kell használni, még akkor is, ha az előző időszak adatai relevánsak az AAL szempontjából.

²¹ Bizonyos esetekben szükséges lehet két különböző formanyomtatvány benyújtása az első és második részidőszak közötti átmenetre tekintettel. Ez a 2024. vagy 2025. évben működésüket megkezdő létesítmény(rész)eket fogja érinteni, lásd bővebben a 3. mellékletet.

követő első naptári évre vonatkozó ALC jelentésükben megadott adatok lesznek felhasználva a HAL meghatározására.

A kiosztás kiigazításának megkönnyítése érdekében az illetékes hatóságok (CA) az alábbiak bármelyikéről határozhatnak:

- Az ingyenes kibocsátási egységek kiosztása felfüggeszthető mindaddig, amíg a CA meg nem állapítja, hogy nincs szükség az adott létesítményhez tartozó kiosztás kiigazítására, vagy amíg a Bizottság az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet 23. cikk (4) bekezdése alapján jóvá nem hagyta az adott létesítményhez tartozó kiosztás kiigazítását. A következő esetekben a CA-nak fel kell függesztenie a kiosztást:
 - o az üzemeltető nem nyújtott be hitelesített tevékenységi szintről szóló jelentést, VAGY
 - o a tevékenységi szintről szóló jelentés hitelesítői jelentése az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdése első albekezdésének b), c) vagy d) pontja szerinti szakvéleményt tartalmaz.
- A [Bizottság \(EU\) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló rendeletének](#)²² 48. cikkének (4) bekezdésében meghatározott eljárásnak megfelelően a többletkiosztásra kerülő kibocsátási egységeket visszakövetelése.

A hitelesítési folyamatban felmerülő bármilyen nem-megfelelés esetén (ha a benyújtott hitelesített adatok nem felelnek meg a RALC-nak vagy a FAR-nak, illetve ha az ALC jelentés hitelesítése nincs összhangban a 2018/2067 EU rendelettel) az illetékes hatóság konzervatív becslést készíthet a létesítményrészek AL-jéről a lehetséges AL-változások értékelésekor. A konzervatív fogalmat az ingyenes kiosztási szabályokkal kapcsolatos nyomon követésről és jelentéstételről szóló 5. Útmutató Dokumentum 5.6.3. szakaszával összhangban kell értelmezni. Az 5. sz. útmutató szerint a „konzervatív” azt jelenti, hogy feltételezések kerülnek meghatározásra annak biztosítása érdekében, hogy ne forduljon elő a létesítményrész kibocsátásainak alulbecslése vagy a tevékenységi szintjének felülbecslése.

További jelentéstétel lehet szükséges az alábbi esetekben:

- A FAR 22a. cikke alapján csökkentett kibocsátási egységek visszaigénylésekor, vagyis amikor az energia audit jelentésben foglalt összes ajánlás végrehajtásra került;
- Klímasemlegességi jelentés benyújtása azon üzemeltetők esetében, akik klímasemlegességi tervet nyújtottak be;
- A FAR 22b. cikk (1) bekezdése szerinti kibocsátási egységek kiosztása, amennyiben megfelelő klímasemlegességi jelentést nyújtottak be;
- A FAR 22b. cikk (3) bekezdésével kapcsolatos beruházásokra vonatkozó jogi kötelezettségvállalás igazolásának benyújtása, azaz a további 30%-os kibocsátási egységek kiosztása távfűtésre.

²² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02019R1122-20250101>

Ezek a témák részletesen a 11. sz. útmutató dokumentumban (klímasemlegességi terv mint egy feltétel az ingyenes kiosztáshoz), illetve a 12. sz. útmutató dokumentumban (az ingyenes kiosztás energiahatékonysági fejlesztésekhez kötött feltétele) találhatók.

5 Új belépők és új létesítményszerzők

A FAR 5. cikkével, valamint a RALC 3. cikkének (1) bekezdésével összhangban az új belépők a 4. kereskedési időszakban ingyenes kibocsátási egységeket igényelhetnek és kérelmük részeként be kell nyújtaniuk az új belépői adatokat tartalmazó jelentést. Ez a FAR 5. cikk (2) bekezdésében meghatározott és a RALC 6. cikkben említett jelentés ugyanaz, mint az ALC-jelentés sablonja, amelyet a Bizottság rendelkezésre bocsát az előző szakaszban foglaltak szerint. Ez azt jelenti, hogy ha egy létesítmény Y év január 1-jén vagy azután kezd működni, akkor az Y+2 év elején²³ kötelező benyújtani első ALC jelentését. Ennek az első jelentésnek mind az Y, mind az Y+1 évre vonatkozó adatokat tartalmaznia kell. Az üzemeltető dönthet úgy is, hogy az Y évre vonatkozó adatokat már Y+1 évben benyújtja, és Y+2 évben csak az Y+1 évben végzett működésre vonatkozó adatokat nyújtja be; ebben az esetben az üzemeltetőnek lehetősége van arra, hogy az Y évre vonatkozó ingyenes kiosztását már az Y+1 évben megkapja²⁴.

Hasonlóképpen, az üzemeltető ALC-jelentésébe belefoglalhat egy új létesítményszerzőt, amely az Y év január 1-jén vagy azután²¹ kezdte meg működését, az új létesítményszerző működésének első teljes naptári évét követő évben (azaz az Y+2 év elején). Belefoglalhat egy további új létesítményszerzőt első alkalommal egy későbbi évben is. Ennek a jelentésnek mind az Y, mind az Y+1 évre vonatkozó adatokat tartalmaznia kell. Az üzemeltető dönthet úgy is, hogy az új létesítményszerzőt belefoglalja az ALC jelentésbe már az új létesítményszerző üzembe helyezésének évét követő évben; ebben az esetben az üzemeltetőnek lehetősége lesz az új létesítményszerzőre vonatkozóan Y évre ingyenes kibocsátási egységeket kapni már Y+1 évben.

A meglévő létesítmény új létesítményszerzője és az új belépő létesítményben lévő létesítményszerzők HAL-ja az adott létesítményszerző működés megkezdés évét követő első naptári évnek AL-ján alapul.

A tevékenységi szint változásaira vonatkozó általános megközelítés (lásd a 3. fejezetet) ezekre a létesítményszerzőkre csak az üzemeltetés első három naptári éve után alkalmazandó. Tehát, egy olyan létesítményre, amely az Y évben kezdte meg működését, a kiosztást a következőképpen kell kiszámítani:

- Kiosztás az Y évre: az Y év AL-je alapján²³;
- Kiosztás az Y+1 évre: az Y+1 év AL-ján alapul (ez az AL meghatározza az létesítményszerző HAL-ját is);
- Kiosztás az Y+2 évre: a HAL alapján²⁵;
- Kiosztás az Y + 3 évre és az azt követő évekre: a tevékenységi szint változására vonatkozó szabályok (a 3. fejezetben leírt szabályok) alapján számítják, amennyiben releváns.

Lásd a 2. melléklet 4. példáját, amely szemlélteti ezt a megközelítést.

²³ Amennyiben az üzembe helyezés első napja az Y év január 1-je, az első teljes naptári évnek az Y+1. évet tekintjük.

²⁴ Az Y+2 év után kérelmet benyújtó új belépő is jogosult lesz a releváns ingyenes kiosztásra az Y évtől az összes működési évre.

²⁵ Az adott évre vonatkozó kiosztás meghatározása mindig azokon a szabályokon alapul, mely az adott kiosztási időszakra – melyhez az év tartozik – érvényes. Vagyis ha az Y+2 év 2026, akkor a kiosztás a 2025. évi AL-en alapul, amely a 2026-2030. időszakra vonatkozó szabályok szerint lett meghatározva. A 2025. évi kiosztást a 2021-2025. időszakra vonatkozó szabályok szerint kell megállapítani.

6 Más paraméterek figyelembe vétele

Az ingyenes kiosztás kiszámításakor az AL-tól eltérő paramétereket is figyelembe kell venni, amelyek bizonyos esetekben az idő előrehaladásával változhatnak. Különösen a következő paraméterek változása lehet hatással a kiosztásra:

- Nem biztonsági okokból elfáklázott hulladékgázok mennyisége egy termék-referenciaérték szerinti létesítményrész esetében 2025 után;
- Nem ETS (vagy salétromsavat előállító) létesítményből származó hőmennyiség termék-referenciaérték szerinti létesítményrész esetében;
- A hidrogén, etilén és/vagy HVC kiegészítő betáplálásának mennyisége gőzzel végzett krakkolást végző termék-referenciaérték szerinti létesítményrész esetén;
- Hidrogénnel kapcsolatos korrekciós tényező egy VCM termék-referenciaérték szerinti létesítményrész esetében.

Az olyan létesítményrészekben, amelyekre ezen paraméterek közül egy vagy több vonatkozik, ezen paraméterek alakulását minden évben ki kell számítani az AAL-lel együtt, hogy értékelni lehessen a kiosztásra gyakorolt lehetséges hatást. Az értékelést ugyanúgy kell elvégezni, mint az AL változásait, azaz az Y évben kell kiszámítani:

$$\text{Átlagos paraméter}_{\text{SubA,Y}} = \frac{\text{Paraméter}_{\text{SubA,Y-1}} + \text{Paraméter}_{\text{SubA,Y-2}}}{2}$$

Ha az átlagos paraméter legalább 15%-kal magasabb vagy alacsonyabb a kezdeti kiosztás kiszámításához használt paraméter értékéhez képest (azaz vagy az utolsó NIMs során használt paraméter, vagy új belépők esetében a működést megkezdés évét követő első naptári évhez kapcsolódó paraméter), és az előzetes kiosztási változás szempontjából minden hatás legalább 300 kibocsátási egységnyi az előző évi előzetes kiosztáshoz képest, akkor az új kiosztást az Y évben az átlagos paraméter értéke alapján kell kiszámítani. A számításban alkalmazott megközelítésnek tükröznie kell a 3.1. és 3.2. szakaszban leírt megközelítést.

Ezek a változások függetlenek a létesítményrészek AL-jének esetleges változásaitól, és kiegészíthetik ezeket a változásokat. Ha mind az AL-változás, mind az egyik paraméter miatti változás releváns az kiosztás változásai szempontjából, akkor a kiosztás tekintetében bekövetkező változások összegét vesszük figyelembe annak értékeléséhez, hogy elérték-e a 300-as küszöbértéket (lásd a 2. feltételt a 3.1. szakaszban).

Lásd a 2. melléklet 5., 6. és 7. példáját, amelyek szemléltetik ezt a megközelítést.

7 A működés beszüntetése

Ha egy létesítményről azt jelentik, hogy az Y évben beszüntette a működését, akkor az adott létesítmény ingyenes kiosztását az Y évre arányosan kiigazítják, hogy a működés beszüntetés napját követő naptól kezdődően ne lehessen ingyenes kibocsátási egységeket kiosztani. Az adott létesítmény az Y+1 évtől kezdődően nem kap kiosztást. Ha egy létesítmény felfüggesztette a működését, és nem világos, hogy újraindul-e a működés, az illetékes hatóság felfüggesztheti a kibocsátási egységek kiosztását, amíg a létesítmény helyzete tisztázódik, a FAR 26. (3) cikkével összhangban²⁶. Ha a létesítmény a jövőben újraindítja a működését, az Y évben és a következő években kiosztott kibocsátási egységeit az ALC szabályok alapján felülvizsgálják. Ez a rendelkezés a FAR-on alapul, ezért 2024-től alkalmazandó. Amennyiben a létesítmény a későbbiekben nem indul újra és véglegesen megszünteti működését, úgy az Y évre a kiosztása időarányosan kiigazításra kerül annak érdekében, hogy a működés leállítását követő időszakra ne részesüljön ingyenes kiosztásban²⁷.

A létesítmény bezárásának definícióját tükrözve (lásd a 2.3. szakaszt), a következő értelmezhető: Egy létesítményrész működése akkor tekintendő beszüntetettnek, ha a következő feltételek bármelyike teljesül:

- a) a létesítmény engedélyében bekövetkezett változás hatással van a létesítményrészre, amely a továbbiakban nem üzemelhet;
- b) a létesítményrész már nem üzemel, és műszakilag lehetetlen az újraindítás.

Egy létesítményrész esetében az „üzemelő” közvetlenül a 0-tól eltérő tevékenységi szinthez kapcsolódik. Következésképpen, egy olyan létesítményrész esetében, amelynek bezárását az üzemeltető nem jelentette be és a tevékenységi szint 0, az illetékes hatóságnak tisztázást kell kérnie arról, hogy a létesítményrész bezárt-e vagy sem.

A RALC 4. cikkével összhangban, ha egy létesítményrész az Y évben működésének beszüntetéséről jelent, akkor az adott létesítményrész ingyenes kiosztását az Y évre arányosan kiigazítják, hogy a beszüntetés napját²⁸ követő naptól kezdődően ne kerüljön sor ingyenes kibocsátási egységek kiosztására. Az adott létesítményrész kiosztása az Y+1 évtől 0-ra lesz állítva. A létesítmény szintű megközelítést tükrözve, ha egy létesítményrész felfüggesztette a működését, és nem világos, hogy a működés folytatódik-e, az illetékes hatóság felfüggesztheti a kibocsátási egységek kiosztását az adott létesítményrésznek, amíg a létesítményrész helyzete tisztázódik, a RALC 3. cikk (3) bekezdésének harmadik albekezdésével összhangban. Ha a létesítményrész a jövőben újraindul, az Y évben és a következő években kiosztott kibocsátási egységeit az ALC-szabályok alapján felülvizsgálják. Ez a rendelkezés a RALC-on alapul, ezért 2026-tól alkalmazandó.

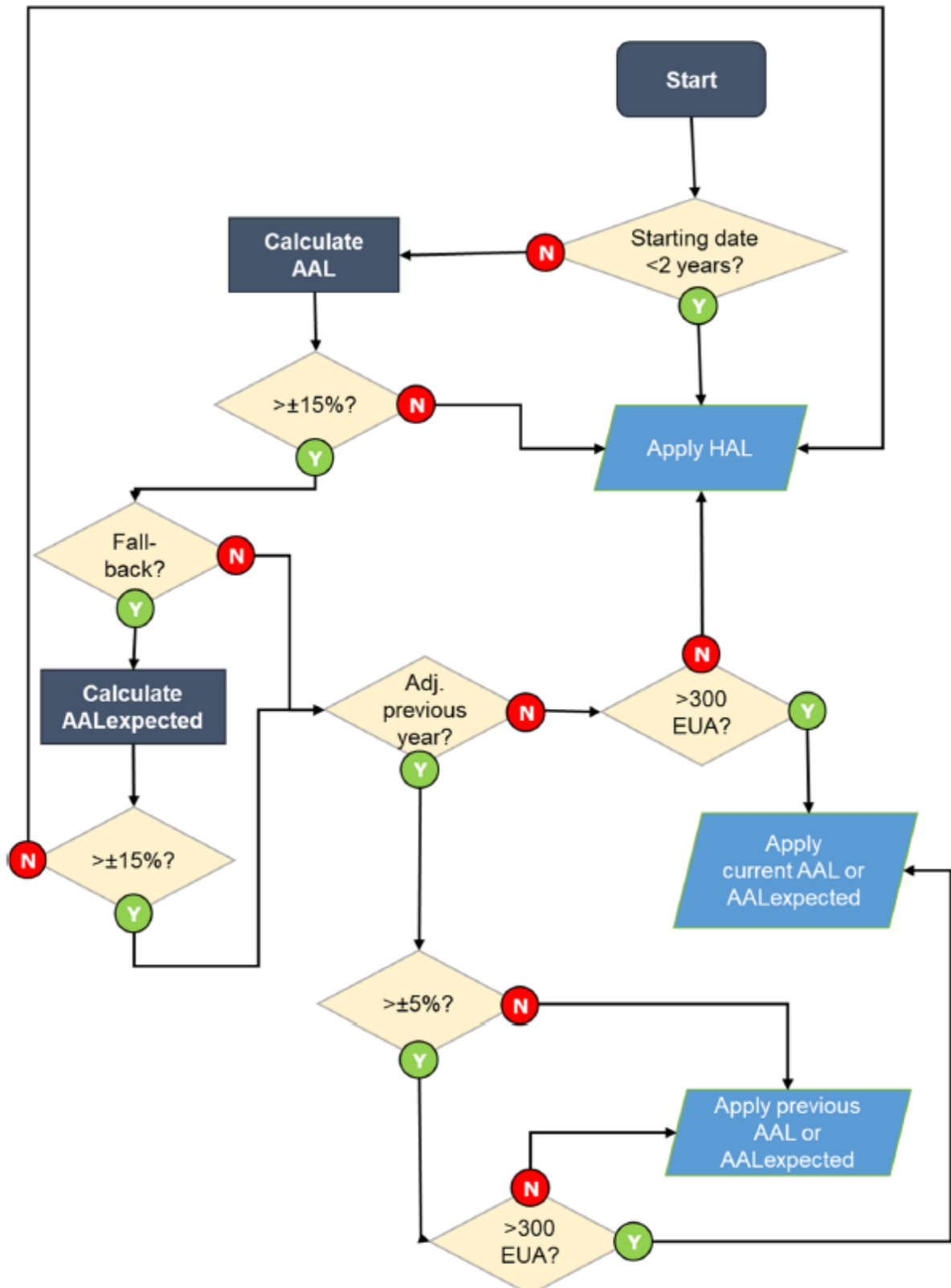
Lásd a 2. melléklet 8. és 9. példáját, amelyek szemléltetik ezt a megközelítést.

²⁶ Fontos megjegyezni, hogy az illetékes hatóság felelőssége bármely – ilyen esetben bezárást követően kiosztott – többlet kibocsátási egység visszakövetelése. Az egységek kiosztásának felfüggesztésével megelőzhető a tisztázatlan működési tevékenységből fakadó jövőbeli lehetséges túlzott kiosztás hatósági visszakövetelése.

²⁷ Ha az üzemeltető olyan elemeket tud bemutatni, amelyek igazolják, hogy a berendezés egy későbbi időpontig működőképes volt, akkor a beszüntetés dátuma ennek megfelelően módosítható.

²⁸ A beszüntetés napja alatt az utolsó működési nap értendő.

1. Melléklet - Egyszerűsített folyamatábra a tevékenységi szint változásairól



2. Melléklet - Példák

Az ebben a mellékletben felsorolt példákban a HAL érték a táblázatokban sárga cellákkal, a grafikonokban pedig piros sávval van jelölve. A táblázatokban a vörös színű értékek jelzik az olyan paramétereket, amelyek elérték egy küszöböt, és így (esetleg) módosítást válthatnak ki, és/vagy kiosztásváltozást az előző kiosztáshoz képest. Az 1-9.példák csak termékreferencia-érték szerinti létesítményrészekre vonatkoznak, így ezek esetében a várt tevékenységi szint ($AAL_{expected}$) nem releváns.

1. Példa – Tevékenységi szint változás

Ebben a példában 2026-ban nincs változás a kiosztásban, mivel az AL változása egyenlő 15% -kal, de nem haladja meg a 15% -ot. 2027-ben az AAL változása meghaladja a 15% -ot (csökkent), ezért a kiosztást ennek megfelelően módosítják (csökkentik). 2028-ban az AL változása ismét a 15% -os küszöb alatt van, tehát a kiosztás ismét megegyezik a HAL-lal. Végül 2030-ban a kiosztás növekszik az AL több mint 15% -os növekedését követően.

1. Példa – Tevékenységi szint változás								
Év	HAL	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Tevékenységi szint	100 000	80 000	90 000	79 000	110 000	110 000	124 000	
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				85 000	84 500	94 500	110 000	117 000
(AAL-HAL)/HAL [%]				-15,00%	-15,50%	-5,50%	10,00%	17,00%
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)				100 000	84 500	100 000	100 000	117 000

2. Példa - Abszolút küszöbérték

Ebben a példában az AL-változás 15% -os küszöbértékét 2026-ban elérték, de a változás kevesebb, mint 300 kibocsátási egységet jelent (155 kibocsátási egységnyi növekedés az előző kiosztáshoz képest), ezért a kiosztást ez nem érinti. 2028-ban az AL meghaladja a 15%-os küszöbértéket és eléri a minimum 300 kibocsátási egységet, ezért a kiosztás abban az évben 1010-re emelkedik. Újabb változás történik 2030-ban, ahol az AAL változása több mint 5%-kal meghaladja az előző intervallumot, és a változás több mint 300 kibocsátási egységgel nő.

Megjegyzés: az abszolút küszöböt a szénszivárgási tényező után, de a lineáris csökkentés vagy az ágazatközi korrekciós tényező alkalmazása előtt kell alkalmazni.

2. Példa – Abszolút küszöbérték								
Év	HAL	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Tevékenységi szint	700	820	890	970	1050	1300	1350	
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				855	930	1010	1175	1325
Kiosztásban történt változás				155	230	310	165	315
(AAL-HAL)/HAL [%]				22,14%	32,86%	44,29%	67,86%	89,29%
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)				700	700	1010	1010	1325

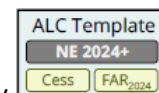
3. Példa - Több változás különböző intervallumokban

Ebben a példában a kiosztást 2026-ban módosítják, miután az AAL több mint 15%-kal növekedett. 2027-ben a kiosztás ugyanaz marad, mint 2026-ban, mivel az AAL további növekedése ellenére az új 20%-os küszöböt nem érték el (a legközelebbi intervallum 15% felett). 2028-ban az AAL változása meghaladja a 20%-ot, kiváltva a kiosztás kiigazítását. 2029-ben a 25%-os következő küszöböt túllépik, ami a kiosztás újabb kiigazítását váltja ki. 2030-ban az AAL változása ugyanabban az 5%-os intervallumban marad, mint 2029-ben, tehát a kiosztás ugyanaz, mint 2029-ben.

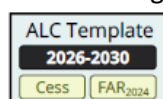
3. Példa – Változások $\pm 15\%$ fölött és további $\pm 5\%$ változások								
Év	HAL	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Tevékenységi szint	100 000	110 000	122 000	114 000	130 000	124 000	132 000	
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				116 000	118 500	122 000	127 000	128 000
(AAL-HAL)/HAL [%]				16,00%	18,00%	22,00%	27,00%	28,00%
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)				116 000	116 000	122 000	127 000	127 000

4. példa – Kiosztás új létesítményrésznek

Ez a példa szemlélteti a kiosztást, amelyet egy 2025-ben induló új termékreferencia-érték szerinti létesítményrész kap (Y év az 5. fejezet szerint; a létesítményrész új létesítményrésznek tekinthető mindkét kiosztási időszakra). A 2025-ben és 2026-ban adott kiosztás ezen évek AL-ján alapul. Azon új belépők számára, amelyek működésüket 2024-ben vagy 2025-ben kezdték meg, a 2025. évi kiosztás



meghatározásához a 2021-2025-ös ALC formanyomtatvány szükséges használni, amely ábrával van jelölve a 3. mellékletben. A 2026. évi kiosztás meghatározásához a 2026-2030-as időszak



ALC formanyomtatványát kell használni, amely a ábrával szerepel a 3. mellékletben. A 2026. évi AL meghatározza a létesítményrész HAL-ját, mivel ez a működés megkezdés évét követő első naptári évének AL-ja. A 2027-es kiosztás a HAL alapján történik. Az AAL-t csak a 2028-as évtől (Y+3) számítják ki a lehetséges kiosztásváltozásokra.

4. Példa – Új létesítményrész							
Év	2024	2025	2026 (HAL)	2027	2028	2029	2030
Tevékenységi szint	N/A	50 000	100 000	120 000	115 000	119 000	
Átlagos tevékenységi szint (AAL)		N/A	N/A	N/A	110 000	117 500	117 000
(AAL-HAL)/HAL [%]		N/A	N/A	N/A	10,00%	17,50%	17,00%
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)		50 000	100 000	100 000	100 000	117 000	117 000

5. példa - A nem biztonsági okokból elfáklázott hulladékgázok mennyiségének csökkentése

Ebben a példában egy termék-referenciaérték szerinti létesítményrész nem biztonsági okokból elfáklázott hulladékgázainak mennyiségét átlagosan 20%-kal csökkentették a 2024-es és a 2025-ös évben, ezért ezt a csökkentést figyelembe veszik a 2026-os év kiosztásánál (lásd a 8. Útmutató Dokumentumot a kiosztás kiszámításának részleteiről ebben az esetben): az e hulladékgázokhoz kapcsolódó kiosztás csökkentését már nem a HAL hulladékgázmennyiségének felhasználásával számolják, hanem a 2024–2025-ös évek az átlagával (ami az eredetileg kiszámított 648 500 kibocsátási egység helyett 518 800 kibocsátási egység csökkenéshez vezetett). 2027-ben nincs változás 2026-hoz képest (az AL változás 15% alatt van és az elfáklázott hulladékgáz mennyisége ugyanaz marad). 2028-ban az elfáklázott hulladékgázok mennyisége megegyezik a 2026-os értékkel, tehát az ezekhez kapcsolódó csökkentés azonos, de a létesítményrész AAL-je az AL növekedését mutatja, ami magasabb kiosztást eredményez a létesítményrésznek. 2030-ban az AAL a HAL-hoz közeli AL szintet mutat, és az elfáklázott hulladékgázok mennyisége is a HAL-hoz közeli; abban az évben tehát a kiosztás a HAL értékeken alapul.

5. Példa – Nem biztonsági okokból történő hulladékgáz elfáklázás csökkenése								
Év	HAL	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Tevékenységi szint [t]	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 500 000	5 000 000	4 500 000	4 000 000	
VHG _i [t]	1 000 000	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000	1 000 000	
Ingyenes kiosztás (nincs korrekció)	5 000 000							
HG csökkenés	-648 500							
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				4 000 000	4 250 000	4 750 000	4 750 000	4 250 000
2 éves görgetett átlag HG (VHG _{2y})				800 000	800 000	800 000	800 000	900 000
(AAL-HAL)/HAL [%]				0,00%	6,25%	18,75%	18,75%	6,25%
(VHG _{2y} - VHG _{HAL})/VHG _{HAL} [%]				-20,00%	-20,00%	-20,00%	-20,00%	-10,00%
Ingyenes kiosztás (nincs korrekció)				5 000 000	5 000 000	5 937 500	5 937 500	5 000 000
HG csökkenés				-518 800	-518 800	-518 800	-518 800	-648 500
Előzetes ingyenes kiosztás				4 481 200	4 481 200	5 418 700	5 418 700	4 351 500

BM _p [kiosztás/t]	1,250
NCV _{HG} [TJ/t]	0,0025
EF _{HG} [tCO ₂ /TJ]	259,4
CLEF _{p,k}	1

6. példa - Nem ETS létesítményből importált hőmennyiség változása

Ebben a példában egy termék-referenciaérték szerinti létesítményrész importál hőt egy nem ETS-létesítményből. Ezt a hőmennyiséget átlagosan 25%-kal csökkentik 2024-ben és 2025-ben, ezért az ehhez kapcsolódó kiosztás 2026-ban is csökken (a csökkentést az importált hő 2 éves átlaga alapján számítják). 2028-ban a létesítményrész AAL-je több mint 15%-os AL növekedést mutat, ami a kiosztás növekedéséhez vezet. Az importált hőmennyiség ugyanannyi maradt, mint az előző években, ezért az importált hő miatt levont kibocsátási egységek mennyisége is ugyanaz marad, mint az előző években. 2030-ban az AAL azt mutatja, hogy az AL növekedésének további küszöbértékét érték el, és ezzel párhuzamosan az importált hőmennyiség ismét megemelkedett, ami 15% -nál kisebb különbséget jelent a HAL-hoz kiszámított mennyiséghez képest. Ezért 2030-ban az AAL alapú kiosztás rész növekszik és az importált hőhöz kapcsolódó levonás a HAL alapján kerül kiszámításra. Mivel a kiosztás változása szempontjából két paraméter releváns, a közös kiosztási változásnak 300 EUA-nál nagyobb változást kell eredményeznie, és ebben az esetben is ez a helyzet. Az AL változásából adódó változás 75 000 EUA lenne, levonva a hőimport miatti változást (60 431 EUA), ami 14 569-cel egyenlő.

6. Példa – Nem ETS létesítményből importált hőmennyiség változása								
Év	HAL	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Tevékenységi szint [t]	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 200 000	1 200 000	1 250 000	1 300 000	
Importált hő, nem ETS [TJ]	4 000	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	4 000	
Ingyenes kiosztás (nincs korrekció)	1 000 000							
Hő import csökkenés	-241 724							
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				1 000 000	1 100 000	1 200 000	1 225 000	1 275 000
2 éves hő import átlag (H_{2y})				3 000	3 000	3 000	3 000	3 500
(AAL-HAL)/HAL [%]				0,00%	10,00%	20,00%	22,50%	27,50%
($H_{2y} - H_{baseline}$)/ $H_{baseline}$ [%]				-25,00%	-25,00%	-25,00%	-25,00%	-12,50%
Ingyenes kiosztás (nincs korrekció)				1 000 000	1 000 000	1 200 000	1 200 000	1 275 000
Hő import csökkenés				-181 293	-181 293	-181 293	-181 293	-241 724
Előzetes ingyenes kiosztás				818 707	818 707	1 018 707	1 018 707	1 033 707

BM _p [kiosztás/t]	1
BM _{hő} [kiosztás/TJ]	60,431
CLEF _{p,k}	1

7. példa - A VCM előállításánál tüzelőanyag-helyettesítőként felhasznált hidrogén mennyiségének változása

Ebben a példában a létesítmény az alapidőszak során nem használt hidrogént tüzelőanyag-helyettesítőként. A 2024-es év folyamán kezdték el használni, és a hidrogénkorrekciós tényezőre gyakorolt hatás 2027-ben meghaladta a 15% -ot, ezért 2027-ben az előzetes kiosztás kiszámításakor figyelembe veszik az adott év 2 éves átlagos hidrogénkorrekciós tényezőjét. A következő években az értékek nem haladtak meg további küszöbértéket, ezért a 2027-es érték alkalmazandó a fennmaradó évekre. 2029-ben az AAL több mint 15% -kal nőtt, ami a hidrogén korrekciós tényező megváltozásán túl az előzetes kiosztási számításokat is befolyásolja.

7. Példa – VCM-termelés: az tüzelőanyag-helyettesítőként felhasznált hidrogén mennyiségének változása								
Év	HAL	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Tevékenységi szint [TJ]	500 000	500 000	500 000	550 000	580 000	580 000	580 000	
Közvetlen kibocsátások [tCO ₂]	100 000	95 000	85 000	100 000	110 000	110 000	110 000	
Virtuális kibocs. H ₂ tüzelésből [tCO ₂]	0	5 000	15 000	20 000	25 000	25 000	25 000	
H ₂ -el kapcsolatos korr. tényező	1,00	0,95	0,85	0,83	0,81	0,81	0,81	
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				500 000	525 000	565 000	580 000	580 000
2 éves átlag H ₂ korr. tény. ($H_{2Korr2y}$)				0,9	0,84	0,82	0,81	0,81
(AAL-HAL)/HAL [%]				0,00%	5,00%	13,00%	16,00%	16,00%
($H_{2Korr2y} - H_{2,baseline}$)/ $H_{2,baseline}$ [%]				-10,00	-15,83%	-17,59%	-18,52%	-18,52%
Előzetes ingyenes kiosztás				77 500	65 229	65 229	75 666	75 666

BM _p [kiosztás/t]	0,155
CLEF _{p,k}	1

Megjegyzés: mivel az új referenciaértékek még nem ismertek az útmutató készítésének időpontjában, ebben a példában a 4. kereskedési időszak első részidőszakának referenciaértékét használtuk.

8. példa - Működés beszüntetése

Ez a létesítmény 2027.05.31-én bejelentette a működés beszüntetését, ezért az ezt követő naptól már nem kapott ingyenes kiosztást. A 2027-es évre a kiosztás időarányosan kerül megállapításra (a 2027-re meghatározott mennyiség 151 napra arányos része) és 2028-tól kezdve 0 lesz.

8. Példa – Működés beszüntetése							
Év	HAL	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Tevékenységi szint	100 000	110 000	110 000	50 000	0		
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				110 000			
(AAL-HAL)/HAL [%]				10,00%			
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)				41 370	0	0	0

9. példa – várt tevékenységi szintek, 1. eset²⁹ (táblázat a fejezet végén)

Egy kerámiagyártó csak egyetlen terméket állít elő, amelyre egy tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményszint és egy technológiai kibocsátások (agyagban lévő karbonát bomlásából és fosszilis alapú pórusképző anyagokból) szerinti létesítményszint vonatkozik. A 2027-ben jelentett ALC esetében például a létesítmény javítja az energiahatékonyságot, ami a tüzelőanyag-ráfordítás 33%-os csökkenéséhez vezet a HAL-hoz képest. Továbbá javítja az ÜHG-hatékonyságot a biomasza-alapú pórusképző anyagokkal való helyettesítés révén, ami 80%-kal kevesebb technológiai kibocsátást eredményez³⁰. Mivel a terméket már az alapidőszakban gyártották, a RALC 5. cikkének (1a) bekezdése mindkét létesítményszintre vonatkozik, és a kiosztás minden potenciális kiigazítása a várt tevékenységi szintek átlagán alapul, amelyet a RALC I. mellékletének 1. egyenlete szerint számítanak ki, azaz a múltbeli hatékonyságon (amelyet a termék gyártásához az alapidőszak alatt felhasznált teljes tüzelőanyag mennyiség vagy a gyártás során keletkezett technológiai kibocsátások és az alapidőszak alatt gyártott termék mennyiség hányadosa alapján határoznak meg,) szorozva a megelőző két év termelésével (pl. 2025. és 2026. a 2027-es ALC jelentés esetén). Mivel mindkét létesítményszintre ugyanaz a gyártott termék mennyiség tartozik, a hivatkozott termék mennyiség a HistEff meghatározásánál ugyanaz lesz. Ennél a példánál ez összesen 10 000 t kerámia termék előállítását jelenti az alapidőszak alatt.

Annak ellenére, hogy a tevékenységi szintek a -15%-os küszöbérték alá csökkentek, a várt AAL mindössze 5%-kal csökkent, ami megegyezik a termelés változásával. A létesítmény továbbra is kiigazítás nélkül kapja a kiosztást a két HAL alapján minden egyes létesítményszintre vonatkozóan.

10. példa – várt tevékenységi szintek, 2. eset (táblázat a fejezet végén)

Ugyanaz a kerámiagyártó, mint az 1. esetben, de most 2 olyan terméket állít elő, amelyek esetében megbízható mérési eredményekkel rendelkezik a múltbeli és aktuális tüzelőanyag-ráfordítás és technológiai kibocsátások egyes termékekhez való hozzárendelésére. (Megjegyzés: ha az üzemeltető meg tudja különböztetni az ugyanazon PRODCOM hatálya alá tartozó termékeket, akkor azokat is szétválaszthatja a megfelelő hatékonyságok meghatározása céljából). A példában a technológiai kibocsátások szerinti létesítményszint -18%-kal korrigálnák, míg a tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményszint a HAL-nál maradna (csak -14% a változás, nem haladva meg a 15%-os küszöbértéket).

²⁹ Ez és a következő példák bemutatása eltér az előzőektől, nincs minden év jelölve, de a feltüntetett adatok mindig a releváns évek átlaga szerint vannak meghatározva

³⁰ Hasonlóan ugyanerre az eredményre jutna, ha a technológiai kibocsátást véglegesen megkötik.

11. példa – várt tevékenységi szintek, 3. eset (táblázat a fejezet végén)

Ugyanaz a kerámiagyártó, mint a 2. esetben, de itt az üzemeltető nem tudja a mérési eredmények alapján terméktípusonként felosztani az tüzelőanyag-ráfordítást és a kibocsátásokat. A FAR VII. mellékletének 3.2. szakaszában meghatározott hierarchiában lefelé haladva az adatok létesítményrészek szerinti felosztására vonatkozóan (lásd még a jelen útmutató 2.3. szakaszát), az üzemeltető ellenőrzi az esetleges korrelált/közvetett módszereket (pl. korreláció a kemence hőmérsékletével, agyagtartalommal stb.), vagy akár az önálló hatékonyságokat (például a szakirodalomban találhatóakat). Ha ezek egyike sem lehetséges vagy nem áll rendelkezésre, az üzemeltetőnek mindkét termék esetében ugyanazt a múltbeli hatékonyságot kell feltételeznie (azaz tömegarány szerint). Ez a kiosztás eltérő kiigazítását eredményezi a 2. esethez képest, azaz a két termék összesített termelésének változásával arányosan, mivel ugyanazt a hatékonyságot rendelték hozzájuk. Ebben a példában mindkét részlétesítmény kiosztása 16%-kal csökkenne.

12. példa – várt tevékenységi szintek, 4. eset (táblázat a fejezet végén)

Ugyanaz a kerámiagyártó, mint a 3. esetben, de itt a két terméket szinte már nem gyártják az ALC jelentések során, mialatt helyettük egy új terméket kezdenek el gyártani (vagy egy olyan terméket, amelyet az alapidőszak éveiben nem gyártottak). Ennek eredményeként a várt AAL majdnem megegyezik a megfelelő referenciaértékek tényleges AAL-jával. Más szavakkal, a kiosztás kiigazítása többé-kevésbé a tényleges tevékenységi szinteken alapulna, és nem vonatkoznak az energiahatékonyságra vagy az ÜHG-hatékonyságra vonatkozó különleges rendelkezések. Ebben a példában a tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményrészt -18%-kal, a technológiai kibocsátásokat -26%-kal korrigálnák.

13. példa – váltás a jogosult és a nem-jogosult hő között (táblázat a fejezet végén)

A következő példában a nem kiigazított „várt AAL” értéket megszorozzuk a jogosult hő (azaz a tevékenységi szintbe beszámított hő) és az egyes termékekhez felhasznált teljes hő (azaz jogosult és nem jogosult) arányával. Például, ha a fogyasztás 300 TJ jogosult forrásból és 200 TJ nem jogosult (pl. nem ETS) forrásból származik, a korrekciós tényező $300/(300+200)=0,6$. Előfeltétel az egyes termékek előállításához felhasznált nem ETS hő jelentése³¹.

Annak szemléltetésére, hogyan kell kiszámítani a hő-referenciaérték szerinti létesítményrész teljes „várt AAL vs. HAL” értékét, a példa egy második termék előállítását és a nem-ETS fogyasztóknak exportált kis mennyiségű hőt is magában foglalja, amely utóbbi a „fennmaradó AL” alá tartozik.

³¹ Meg kell jegyezni, hogy ez csak akkor releváns, ha az AAL legalább 15%-kal megváltozott. Továbbá a nem-ETS-ből származó hő a legtöbb esetben nullával lesz egyenlő.



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL
CLIMATE ACTION

Directorate B - European and International Carbon Markets

9. példa

Létesítményrész	Termék	Mértékegység	HAL (az alapidőszak éveiben használt)	Tényleges AAL (ALC jelentésből)	AAL változás	I. melléklet, alkalmazandó fogalom a várt tevékenységi szinthez	HistEff (múltbeli hatékonyság)	várt AAL (ALL _{expected})	várt AAL vs. HAL
Tüzelőanyag-ref.é. (TJ)	Termék 1	TJ	600	400	-33%	HistEff x Termelés	0,06 TJ/t	570	
	Termék 2		-	-	-	-	-	-	
	Új termék		-	-	-	-	-	-	
	Összes		600	400	-33%	-	-	570	-5%
Technológiai kibocsátások (tCO ₂)	Termék 1	tCO ₂	1500	300	-80%	HistEff x Termelés	0,15 tCO ₂ /t	1 425	
	Termék 2		-	-	-	-	-	-	
	Új termék		-	-	-	-	-	-	
	Összes		1500	300	-80%	-	-	1 425	-5%
Termelés (t)	Termék 1	t	10 000	9 500	-5%				
	Termék 2		-	-	-				
	Új termék		-	-	-				
	Összes		10 000	9 500	-5%				

10. példa

Létesít- ményrész	Termék	Mér- ték- egy- ség	HAL (az alapidőszak éveiben használt)	Tényleges AAL (ALC jelentésből)	AAL változás	I. melléklet, alkalmazandó fogalom a várt tevékenységi szinthez	HistEff (múltbeli hatékonyság)	várt AAL (AAL _{expected})	várt AAL vs. HAL
Tüzelőa- nyag-ref.é. (TJ)	Termék 1	TJ	200	150	-25%	HistEff x Termelés	0,02 TJ/t	160	
	Termék 2		400	345	-14%	HistEff x Termelés	0,0471 TJ/t	358	
	Új termék		-	-	-	-	-	-	
	Összes		600	400	-18%	-	-	518	-14%
Technoló- giai kibo- csátások (tCO2)	Termék 1	tCO2	1200	250	-79%	HistEff x Termelés	0,12 tCO2/t	960	
	Termék 2		300	40	-87%	HistEff x Termelés	0,0353 tCO2/t	268	
	Új termék		-	-	-	-	-	-	
	Összes		1500	290	-81%	-	-	1 228	-18%
Termelés (t)	Termék 1	t	10 000	8 000	-20%				
	Termék 2		8 500	7 600	-11%				
	Új termék		-	-	-				
	Összes		18 500	15 600	-16%				

11. példa

Létesítmény-rész	Termék	Mértékegység	HAL (az alapidőszak éveiben használt)	Tényleges AAL (ALC jelentésből)	AAL változás	I. melléklet, alkalmazandó fogalom a várt tevékenységi szinthez	HistEff (múltbeli hatékonyság)	várt AAL (AAL _{expected})	várt AAL vs. HAL
Tüzelőanyag-ref.é. (TJ)	Termék 1	TJ	324	254	-22%	HistEff x Termelés	0,0324 TJ/t	259	
	Termék 2		276	241	-13%	HistEff x Termelés	0,0324 TJ/t	246	
	Új termék		-	-	-	-	-	-	
	Összes		600	495	-18%	-	-	506	-16%
Technológiai kibocsátások (tCO ₂)	Termék 1	tCO ₂	811	149	-82%	HistEff x Termelés	0,0811 tCO ₂ /t	649	
	Termék 2		689	141	-80%	HistEff x Termelés	0,0811 tCO ₂ /t	616	
	Új termék		-	-	-	-	-	-	
	Összes		1500	290	-81%	-	-	1 265	-16%
Termelés (t)	Termék 1	t	10 000	8 000	-20%				
	Termék 2		8 500	7 600	-11%				
	Új termék		-	-	-				
	Összes		18 500	15 600	-16%				

12. példa

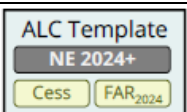
Létesítményrész	Termék	Mért ékeg ység	HAL (az alapidőszak éveiben használt)	Tényleges AAL (ALC jelentésből)	AAL változás	I. melléklet, alkalmazandó fogalom a várt tevékenységi szinthez	HistEff (múltbeli hatékonyság)	várt AL ($AL_{expected}$)	várt AL vs. HAL
Tüzelőanyag- ref.é. (TJ)	Termék 1	TJ	324	7	-98%	HistEff x Termelés	0,0324 TJ/t	6	
	Termék 2		276	8	-97%	HistEff x Termelés	0,0324 TJ/t	8	
	Új termék		-	480	-	fennmaradó AL	-	480	
	Összes		600	495	-18%	-	-	495	-18%
Technológiai kibocsátások (tCO ₂)	Termék 1	tCO ₂	811	5	-99%	HistEff x Termelés	0,0811 tCO ₂ /t	5	
	Termék 2		689	5	-99%	HistEff x Termelés	0,0811 tCO ₂ /t	5	
	Új termék		-	1 100	-	-	-	1 100	
	Összes		1 500	1 110	-26%	fennmaradó AL	-	1 110	-26%
Termelés (t)	Termék 1	t	10 000	200	-98%				
	Termék 2		8 500	250	-97%				
	Új termék		-	19 400	-				
	Összes		18 500	19 850	7%				

13. példa

Létesít- ményrész	Termék	Mé- rté- keg- ység	HAL (az alapidőszak éveiben használt)	Tényleges AAL (ALC jelentésből)	AAL változás	I. melléklet, alkalmazandó fogalom a várt tevékenységi szinthez	HistEff (múltbeli hatékonyság)	várt AAL (AAL _{expecte} d) kiigazítás előtt	várt AAL (AAL _{expecte} d) kiigazítás után	várt AAL vs. HAL
Termelés (t)	Termék 1	t	10 000	9 500	-5%					
	Termék 2		400	300	-25%					
	-		-	-	-					
	Összes		10 400	9 800	-6%					
Jogosult hő (TJ)	Termék 1	TJ	600	300						
	Termék 2		10	7						
	Nem-ETS hő		20	20						
	Összes		630	327						
Nem- jogosult hő (TJ)	Termék 1	TJ	0	200						
	Termék 2		0	2						
	Nem-ETS hő									
	Összes		0	202						
Összes hő (TJ)	Termék 1	TJ	600	500	-17%	HistEff x Termelés	0,06 TJ/t	570		
	Termék 2		10	9	-10%	HistEff x Termelés	0,025 TJ/t	8		
	Nem-ETS hő		20	20	0%	fennmaradó AL	-	20		
	Összes		630	529	-16%	-		598		
	Termék 1	TJ	600	500	-17%	HistEff x Termelés	0,06 TJ/t	570	342	
	Termék 2		10	9	-	HistEff x Termelés	0,025 TJ/t	8	6	
	Nem-ETS hő		20	20	0%	fennmaradó AL		20	20	
	Összes		630	529	-16%	-		598	368	-42%

3. Melléklet – Összefoglaló az egyes létesítmény- és kérelem-típusok esetén alkalmazandó ALC formanyomtatványokról

Típus	Kérelem	Működés kezdet	Jelentés 2026-ban		Jelentés 2027-ben	
			2024/2025-re	2026-tól	2025-re (nem releváns ha 2026-ban már jelentettek)	2027-től
Meglévő létesítmény	Normál ALC	-	-	ALC Template 2026-2030 Cess FAR₂₀₂₄	ALC Template 2021-2025 Cess FAR₂₀₂₄	ALC Template 2026-2030 Cess FAR₂₀₂₄
	Bezárás	-	ALC Template 2021-2025 Cess FAR₂₀₂₄			
	Új létesítményrész	2024	ALC Template 2021-2025 Cess FAR₂₀₂₄			
		2025				
Új belépő		2024	ALC Template NE 2024+ Cess FAR₂₀₂₄		-	
		2025		ALC Template NE 2024+ Cess FAR₂₀₂₄		

	Meglévő létesítmények 2021-2025. évi kiosztása esetén alkalmazandó ALC formanyomtatvány
	2024. évtől bezáró létesítmények esetén alkalmazandó ALC formanyomtatvány a 2021-2025-ös kiosztási időszakban
	Működésüket 2024-ben vagy azután megkezdő új belépő és meglévő létesítmények esetén alkalmazandó ALC formanyomtatvány a 2021-2025-ös kiosztási időszakban, mely tartalmazza a 2024-ben hatályba lépett FAR módosításokat
	2026-2030-as kiosztási időszakra vonatkozó, az összes létesítmény esetén alkalmazandó új ALC formanyomtatvány

- Egy olyan meglévő létesítménynek, amely 2024-ben és 2025-ben folyamatosan üzemelt, csak a 2026-os és az azt követő jelentési évben kell benyújtania az ALC₂₀₂₆₋₂₀₃₀-as jelentést.
- Egy meglévő létesítménynek, amelyben 2025-ben új létesítményrész kezdett el üzemelni, be kell nyújtania az ALC₂₀₂₁₋₂₀₂₅ jelentést a 2021-2025-ös kiosztási időszakra vonatkozóan, amelyben az új létesítményrész adatait figyelembe veszik a 2025-ös ingyenes kiosztás kiszámításához, és be kell nyújtania az ALC₂₀₂₆₋₂₀₃₀ jelentést is a 2026-2030-as kiosztási időszakra vonatkozóan.
- Egy 2024-ben működését megkezdő új belépőnek be kell nyújtania mind az ALC_{NE_2024}-es jelentést, mind az ALC₂₀₂₆₋₂₀₃₀-as jelentést. Az ALC_{NE_2024}-es jelentést a 2021-2025-ös kiosztási időszakban működő évekre vonatkozó ingyenes kiosztás kiszámításához, az ALC₂₀₂₆₋₂₀₃₀-as jelentést pedig a következő év ingyenes kiosztásához.