



EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL
CLIMATE ACTION

Directorate B - European and International Carbon Markets

7. sz. Útmutató dokumentum

A 2020 utáni időszakra szóló EU ETS harmonizált ingyenes kiosztási módszertanáról

Útmutató a kiosztási szint változásaihoz

2021. szeptember 21-i változat

Az útmutató nem képviseli a Bizottság hivatalos álláspontját, és jogilag nem kötelező érvényű. Ezen útmutató célja az EU ETS-irányelvben és a FAR-ban megállapított követelmények tisztázása, és elengedhetetlen e jogilag kötelező érvényű szabályok megértéséhez.

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék	2
1 Ezen útmutató dokumentum hatálya	3
2 A kiosztási szint változása (továbbiakban: ALC) - val kapcsolatos jogalap	4
2.1 Az ALC-vel kapcsolatos cikkek a FAR-ban	4
2.2 A Bizottsági végrehajtási rendelet a kiosztási szint változásáról.....	4
2.3 Az ALC-vel kapcsolatos fogalommeghatározások	4
3 Tevékenységi szint változások - általános megközelítés	7
3.1 Első kiosztás kiigazítás egy létesítményrész esetében	7
3.2 Egy létesítményrész kiosztásának kiigazítását követő értékelések.....	8
4 Jelentés.....	12
5 Új belépők és új létesítményrészek.....	14
6 Más paraméterek figyelembe vétele	15
6.1 Az energiahatékonyság figyelembevétele.....	15
6.2 Más paraméterek változásainak figyelembevétele.....	18
7 A működés beszüntetése	20
1. Melléklet - Egyszerűsített folyamatábra a tevékenységi szint változásairól.....	21
2. Melléklet - Példák.....	22

1 Ezen útmutató dokumentum hatálya

Ez az útmutató dokumentum azon dokumentumcsoport részét képezi, melynek célja a tagállamok és az ő illetékes hatóságai támogatása a kibocsátási egységek harmonizált ingyenes kiosztására vonatkozó uniós szintű átmeneti szabályoknak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke értelmében történő meghatározásáról szóló 2019/331 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (FAR)¹ és a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a kibocsátási egységek ingyenes kiosztásának tevékenység-szint-változás miatti kiigazítására vonatkozó további rendelkezések tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 2019/1842 EU ETS végrehajtási rendelet (RALC)² által megállapított negyedik (2020 utáni) kereskedési időszak kiosztási módszertanának az egész Unióban történő következetes végrehajtása során. A kiosztási módszertan általános útmutatásáról szóló 1. sz. Útmutató Dokumentum betekintést nyújt az útmutató dokumentumok csoportjának jogalkotási hátterébe. Azt is elmagyarázza, hogyan kapcsolódnak a különféle útmutató dokumentumok egymáshoz, és megadja az útmutató egészében használt terminológia szójegyzékét³.

A jelen Útmutató Dokumentum útmutatást nyújt az illetékes hatóságok számára arról, hogyan kell kezelni a létesítményrészek tevékenységi szintjének változásait. Útmutatást nyújt továbbá az újbelépők, a meglévő létesítményekben létesített új létesítményrészek, valamint a működés beszüntetés számára is. Ezek a témák mind a „kiosztási szint változásai” (ALC – Allocation Level Changes) csoportban vannak.

A dokumentumban található jogszabályi hivatkozások a felülvizsgált EU ETS irányelvre és a FAR-ra vonatkoznak.

1 FAR elérhető a következő címen: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_del/2019/331/oj

2 RALC elérhető a következő címen: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/GA/TXT/?uri=CELEX:32019R1842>

3 Az összes útmutató dokumentum megtalálható angol nyelven a következő címen: https://ec.europa.eu/clima/policies/ets/allowances_en#tab-0-1.

2 A kiosztási szint változása (továbbiakban: ALC) - val kapcsolatos jogalap

2.1 Az ALC-vel kapcsolatos cikkek a FAR-ban

Az ALC-re vonatkozó FAR cikkek a következők:

- A meghatározások a következőkben:
 - 2. cikk (1) bekezdése a „meglévő létesítményről”;
 - 2. cikk (3) bekezdése a „hő-referenciaérték szerinti létesítményrészről”;
 - 2. cikk (6) bekezdés a „tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményrészéről”;
 - 2. cikk (12) bekezdés az „üzemszerű működés megkezdéséről”;
 - 2. cikk (15) bekezdés a „kiosztási időszakról”;
- az új belépőkre vonatkozó 5., 17. és 18. cikk;
- 23. cikk a létesítmény kiosztási státuszának változásairól;
- 26. cikk a létesítmény működésének beszüntetéséről.

Továbbá, az éves pénzügyi kimutatásokról, konszolidált kimutatásokról és a kapcsolódó jelentésekről szóló 2013/34/EU irányelv 2. cikkének (11) bekezdésében szereplő „csoport” definíció meghatározása szintén ide kapcsolódik és fontos.

2.2 A Bizottsági végrehajtási rendelet a kiosztási szint változásáról

Ennek az útmutatónak a tartalma elsősorban az a RALC-on alapul, mivel ez a rendelet kifejezetten az ALC-re összpontosít, ezért ez a teljes szabályozás releváns e témában.

A kiemelésre kerülő cikkek a következők:

- 2. cikk a fogalom meghatározásokról (lásd ezen útmutató 2.3. Szakaszát);
- 3. cikk a jelentéstételi követelményekről (lásd ezen útmutató 4. szakaszát);
- 4. cikk az átlagos tevékenységi szintekről (lásd ezen útmutató 3. szakaszát);
- 5. cikk az ingyenes kiosztás tevékenységi szint miatti kiigazításáról (lásd ezen útmutató 3. szakaszát);
- 6. cikk a létesítmény működésének egyéb változásairól (lásd ezen útmutató 6. szakaszát).

2.3 Az ALC-vel kapcsolatos fogalom meghatározások

Az ALC-vel kapcsolatban főként a következő meghatározások relevánsak:

- **Az átlagos tevékenységi szint (AAL)** a RALC 2. cikk (1) szerint:
„átlagos tevékenységi szint”: az egyes létesítményrészek esetében az éves tevékenységi szintek számtani középértéke a 3. cikk (1) bekezdésében említett jelentés benyújtását megelőző két naptári évre vonatkozóan;

Ez azt jelenti, hogy az A létesítményrész Y évi tevékenységi szintjét ($AAL_{SubA,Y}$) az alábbiak szerint határozzuk meg, az A létesítményrész Y-1 és Y-2 évi tevékenységi szintje alapján ($AL_{SubA,Y-1}$ és $AL_{SubA,Y-2}$):

$$AAL_{SubA,Y} = \frac{AL_{SubA,Y-1} + AL_{SubA,Y-2}}{2}$$

- A **meglévő létesítmények** FAR 2. cikk (1) szerint:

„meglévő létesítmény”: a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt egy vagy több tevékenységet, vagy az európai uniós kibocsátáskereskedelmi rendszerbe (EU ETS) az irányelv 24. cikkének megfelelően először felvett tevékenységet végző bármely létesítmény, amely az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó engedélyét

a) a 2021–2025-ös időszakra legkésőbb 2019. június 30-án,

b) a 2026–2030-as időszakra legkésőbb 2024. június 30-án kapta meg;

Ezzel szemben egy olyan létesítmény, amely első alkalommal végez egy vagy több, az irányelv I. mellékletében felsorolt tevékenységet, és 2019. június 30. után kapott üvegházhatású-gáz kibocsátási engedélyt a 2021–2025 közötti időszakra (illetve 2024. június 30. után a 2026-2030-as időszakra) **új belépőnek** tekintendő a vonatkozó kiosztási időszakra a 4. kereskedési időszakban.

Megjegyzendő, hogy a 2024. július 1. és 2025. december 31. között kapott üvegházhatású gázgáz kibocsátási engedélyének esetén a létesítményt mindkét kiosztási időszakban új belépőnek kell tekinteni. Ez azonban nem befolyásolja a jelentési folyamatot, mivel ugyanazt a sablont kell folyamatosan használni az egyik kiosztási időszakról a másikra. A 2019. július 1. és 2020. december 31.⁴ között kapott üvegházhatású-gáz kibocsátási engedélyeknél a létesítmény új belépőnek tekintendő mind a 3. szakaszban, mind a 4. szakasz első kiosztási időszakában. Ebben az esetben a létesítménynek a 2019. és 2020. évekre ingyenes kiosztást a 3. szakaszbeli új belépők folyamatát követve kell kérelmeznie, 2021-re pedig a 4. szakaszbeli új belépők folyamatát (a 2019. és/vagy 2020. évre vonatkozó adatokat tartalmazó kérelemmel).

Hasonlóképpen, egy olyan létesítményrész, amely vagy egy már meglévő, vagy egy új belépő létesítmény részét képezi, és amelyre a következők egyike igaz:

- o A létesítményrész tevékenységi szintje először 2019 június 30.⁵ után lesz nagyobb, mint nulla ($AL > 0$) a 2021–2025 közötti időszakra (2024. június 30. után a 2026–2030 közötti időszakra),

VAGY

- o A létesítményrész a működés beszüntetése után ismét folytatja működését,

a 4. szakasz vonatkozó kiosztási időszakára **új létesítményrésznek** tekintendő.

Meg kell azonban jegyezni, hogy a meglévő létesítményekben lévő új létesítményrész nem tekinthető „új belépőnek” a felülvizsgált EU ETS irányelvben (lásd még a 2. Útmutató Dokumentum 4.2 szakaszát a létesítményi szinten történő kiosztás meghatározásáról) a következők szerint. A végleges kiosztás kiszámításakor vagy az

4 Abban az esetben, amikor egy létesítmény üvegházhatású-gáz kibocsátási engedélyét 2018. január 1. és 2019. június 30. között kapta meg, lásd a 2. Útmutató Dokumentum 6.2 szakaszát a létesítmény szintjén történő kiosztás meghatározásáról.

5 A meglévő létesítményben lévő, 2018. január 1. és 2019. június 30. között működésbe lépő létesítményrészekre a FAR 15. cikkének (7) bekezdését kell alkalmazni, lásd a 2. Útmutató Dokumentum 6.2 szakaszát a létesítmény szintjén történő kiosztás meghatározásáról.

ágazatközi korrekciós tényezőt, vagy a lineáris csökkentési tényezőt alkalmazzák létesítményi szinten; ezért az új belépők részét képező új létesítményrészek esetében a lineáris csökkentési tényezőt (LRF) a többi létesítménnyel összhangban alkalmazzák, míg az olyan új létesítményrészekre, amelyek egy meglévő, nem villamosenergia-termelő létesítmény részét képezik, az ágazatközi korrekciós tényezőt (CSCF-) alkalmazzák a létesítmény többi részével összhangban.

- A **csoport** meghatározása a RALC 2. cikk (6) bekezdésében utal a 2013/34/EU irányelv 2. cikkének (11) bekezdésére, amely szerint:

„csoport”: egy anyavállalkozás és annak minden leányvállalkozása;⁶

- Az **üzemszerű működés megkezdése** a FAR 2. cikk (12) szerint:

„üzemszerű működés megkezdése”: a működés első napja;

Továbbá, a létesítményi szintű kiosztás meghatározásáról szóló 2. Útmutató Dokumentummal összhangban az első működési nap az első olyan nap, amikor a tevékenységi szint nagyobb, mint 0.

- A **működést beszüntetett létesítmény** a FAR 26. cikke szerint:

Egy létesítmény működése beszüntetettnek tekintendő, amennyiben az alábbi feltételek valamelyike teljesül:

a) az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó engedélyt visszavonták, beleértve azt az esetet is, ha a létesítmény már nem felel meg a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt tevékenységekre vonatkozó küszöbértékeknek;

b) a létesítmény már nem üzemel, és az üzemeltetés újraindítása műszakilag nem lehetséges.

Hasonlóképpen, a **létesítményrész akkor tekintendő működést beszüntetettnek**, ha a létesítményrész már nem működik, és műszakilag lehetetlen folytatni a működést. Ha lehetséges, hogy az létesítményrész újraindul, akkor az ALC szabályokat kell alkalmazni (lásd a 2. melléklet 13. példáját).

⁶ A „csoport” magában foglalja az anyavállalatot és annak összes leányvállalatát (azokat a vállalkozásokat, amelyek az anyavállalat ellenőrzése alatt állnak). A 2013/34/EU irányelv 22. cikke további elemeket tartalmaz, amelyek jellemzik az anyavállalat és a leányvállalat közötti kapcsolatot (például az anyavállalatnak a leányvállalatban a részvényesek vagy a tagok szavazati jogainak többsége van, az anyavállalatnak joga van kinevezi vagy eltávolítani a leányvállalat igazgatási, igazgatósági vagy felügyelő bizottsági tagjainak többségét, és ugyanakkor e leányvállalat részvényese vagy tagja stb.)
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32013L0034>

3 Tevékenységi szint változások - általános megközelítés

A 4. kereskedési időszakban az ingyenes kiosztás mennyiségét a tevékenységi szint változásai (felfelé vagy lefelé) befolyásolják. A változásokat az éves jelentett tevékenységi szintek alapján kell figyelembe venni (a jelentéstétellel kapcsolatos további útmutatásokat lásd ezen útmutató dokumentum 4. szakaszában). Továbbá figyelembe lehet venni az energiahatékonysági intézkedések lehetséges hatásait, valamint egyéb paraméterekkel kapcsolatos hatásokat (erről a témáról lásd az útmutató dokumentum 6. szakaszát). A tevékenységi szint változásaira vonatkozó egyszerűsített folyamatára az I. mellékletben található.

3.1 Első kiosztás kiigazítás egy létesítményrész esetében

Ha egy adott Y évben egy létesítményrésznek, **amelynek kiosztása az Y-1 évben a HAL alapján történt** (azaz nem volt Y-1 évben kiigazítása) (Ha volt kiosztási kiigazítása, akkor a 3.2. szakasz megközelítését kell követni.) :

1. Feltétel: Az **átlagos tevékenységi szint (AAL_Y)** X%-kal magasabb vagy alacsonyabb, mint a létesítményrész múltbeli tevékenységi szintje (HAL), és X abszolút értéke > 15%,

$$\frac{|(AAL_Y - HAL)|}{HAL} = |X|$$

ÉS

2. Feltétel: Az ebből eredő előzetes éves kiosztásváltozás a létesítményrész számára legalább 100 ingyenesen kiosztott kibocsátási egység különbségnek felel meg, az adott létesítményrészre az Y évre megállapított legutóbbi előzetes éves kiosztással összehasonlítva,

Akkor az Y-évben kiigazításra kerül ennek a létesítménynek a kiosztása. Az Y év új kiosztását a HAL helyett a pontos AAL felhasználásával kell kiszámítani (az AAL nem kerekített, de a kiosztást a legközelebbi egész kvóta mennyiségre kell kerekíteni).

Az 1. feltétel esetében, a kiigazítás alapja minden évben a létesítményrész HAL-ja. A HAL-t a NIMS adatgyűjtés során kiszámítják azon meglévő létesítmények számára, amelyek az alapidőszakban legalább egy teljes naptári évet üzemeltek, és az első teljes naptári évi AL alapján számítják ki azokra a létesítményrészekre (meglévő vagy új belépőknél), amelyek nem felelnek meg ennek a kritériumnak.

A 2. feltétel vonatkozásában a szükséges referencia annak a megállapításához, hogy a kiigazítás elérje a legalább 100 kibocsátási egységet, a létesítményrész éves előzetes ingyenes kiosztásának mennyisége az Y évben.

Ezt a kiosztást előzetes kiosztásként kell értelmezni (a FAR 16. cikkének (2) és (5) bekezdésével, valamint 19–22. cikkével összhangban számítva, azaz figyelembe veszi a salétromsav előállításából származó hő felhasználására vonatkozó korrekciókat és/vagy a hulladékgázok nem biztonságos égetését és/vagy egyéb korrekciókat (pl. nem ETS létesítményekből származó hő)), de a

szénszivárgási tényező és a lineáris csökkentési tényező vagy az ágazatközi korrekciós tényezők alkalmazása előtt.

Lásd a 2. melléklet 1. és 2. példáját, amelyek szemléltetik ezt a megközelítést.

3.2 Egy létesítményrész kiosztásának kiigazítását követő értékelések

Ha egy adott Y évben olyan tevékenységi szint változást azonosítottak, amely a létesítményrész kiosztásának kiigazításához vezetett Y évben (a 3.1. Szakasz X értéke alapján), akkor a további allokációs kiigazítások relevanciája az adott létesítményrészre vonatkozó Y+1 és/vagy az azt követő évi AAL alapján a következőképpen lesz értékelve. Az Y+1 és/vagy az azt követő évek AAL-je a HAL-hoz lesz hasonlítva:

$$\frac{|(AAL_{Y+1} - HAL)|}{HAL} = |(Z)|$$

Ez azt jelenti, hogy még ha egy kiosztást módosítottak is, a következő években annak a felméréséhez, hogy a kiigazítás továbbra is szükséges-e, a használandó viszonyítási alap nem az előző AAL, hanem a HAL marad. A fenti példában az Y+1 évben az Y+1 év AAL-jét ismét a HAL-lal hasonlítják össze.

A RALC 5. cikkével összhangban a kiosztás kiigazítására csak akkor kerül sor, ha az abs(Z) érték „az érintett létesítményrészhez tartozó ingyenes kiosztás kiigazítását okozó 15 %-os változáson túl – meghaladja a legközelebbi 5 %-os intervallumot”.

Ezért az abs(Z) -t össze kell hasonlítani az abs(X)-el, ahol X az AAL-nek az előző kiosztási korrekció HAL-jától való eltérése, az előző Y évben számítva (lásd a 3.1. szakaszt). Ha az abs(Z) továbbra is meghaladja a 15%-os küszöböt, és másik 5%-os intervallumban van, mint az abs(X), akkor a kiigazítást meg kell valósítani. A kezdeti 15% -ot meghaladó 5% -os intervallumok azt jelentik, hogy a felfelé és lefelé történő kiigazítás küszöbértékei rendre 15%, 20%, 25%, 30%, 35% stb. Tehát, ha az abs(X) értéke 17% volt, akkor kiigazításra kerül sor amennyiben az abs(Z) értéke meghaladja a 20%-ot; ha az abs(Z) értéke 19%, akkor ugyanabban az 5% -os intervallumban (azaz ebben az esetben 15-20%) van, mint az abs(X), és így nem kerül sor kiigazításra.

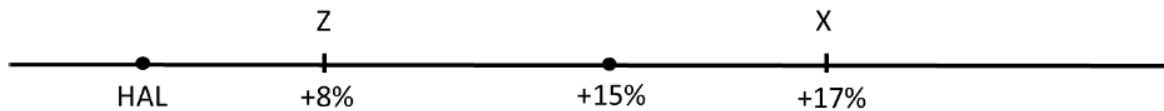
Az alábbiakban bemutatunk néhány szemléltető példát.

Releváns példák kiosztási kiigazításokra az Y+1 évben (az Y+1 év az Y+1 évet és/vagy az azt követő éveket jelenti) (Y év kiosztása X % tevékenységi szint változáshoz, Y+1 év kiosztása Z % tevékenységi szint változással van figyelembe véve a példákban)

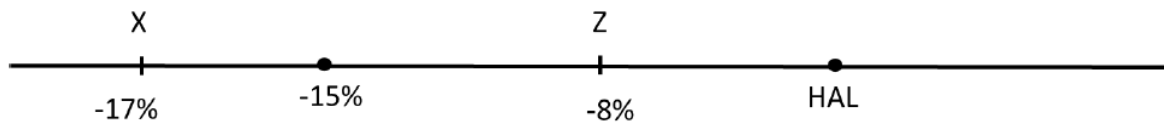
- **1. példa: abs(Z) <15% (Z abszolút értéke kisebb, mint 15%)**

Példák az 1. példa szerinti esetekre:

- X=+17% és Z=+8%



- $X = -17\%$ és $Z = -8\%$

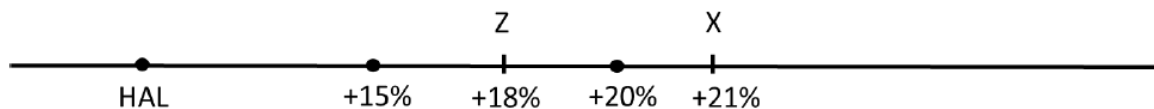


Ebben az esetben az AAL abszolút értéke már nem haladja meg a HAL-t legalább 15%-kal. Az Y+1 évben történő kiosztást a HAL felhasználásával kell kiszámítani.

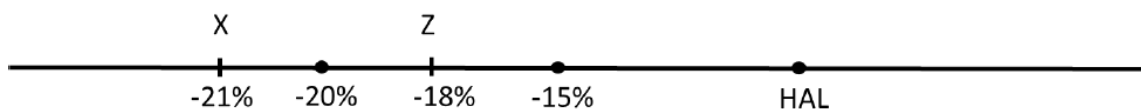
- **2. példa: $15\% < \text{abs}(Z) < \text{a legközelebbi intervallum abs}(X)$ alatt**

Példák a 2. példa szerinti esetekre:

- $X = +21\%$ és $Z = +18\%$



- $X = -21\%$ és $Z = -18\%$



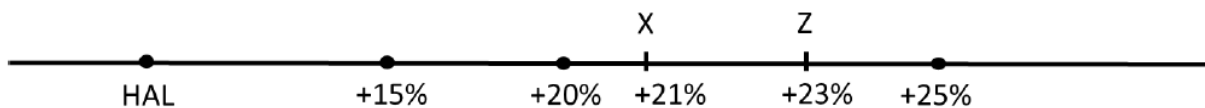
Ebben az esetben a létesítményrész kiosztását ismét ki kell igazítani, ha a kiosztás változása legalább 100 kibocsátási egységnek felel meg (összehasonlítva a létesítményrész előzetes éves kiosztásával az Y évben). A kiigazításra az Y+1 évben kerül sor, és az új kiosztás a HAL helyett a pontos AAL alapján kerül kiszámításra.

Az első példában a kapott kiosztásnak magasabbnak kell lennie, mint az Y-1 évben, de alacsonyabbnak, mint az Y. évben. A második példában az így kapott kiosztásnak alacsonyabbnak kell lennie, mint az Y-1 évben, de magasabbnak, mint az Y évben.

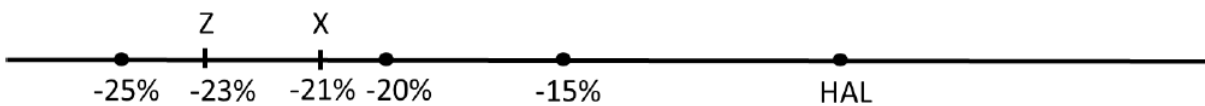
- **3⁷. példa: legközelebbi intervallum $abs(X)$ alatt $< abs(Z) < legközelebbi intervallum $abs(X)$ felett$**

Példák a 3. példa szerinti esetekre:

- $X=+21\%$ és $Z=+23\%$



- $X=-21\%$ és $Z=-23\%$

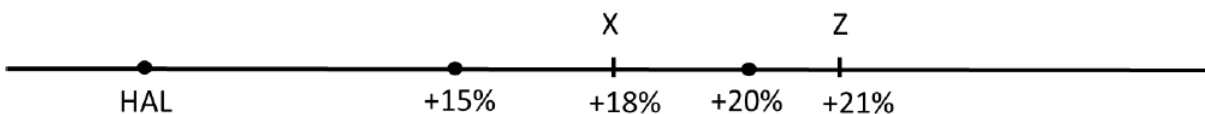


Ebben az esetben az Y+1. évben bekövetkezett változás nem tekintendő kellően jelentősnek az Y év változásához képest, ezért az Y+1 év kiosztása megegyezik az Y év kiosztásával.

- **4. példa: $abs(Z) > legközelebbi intervallum az $abs(X)$ felett$**

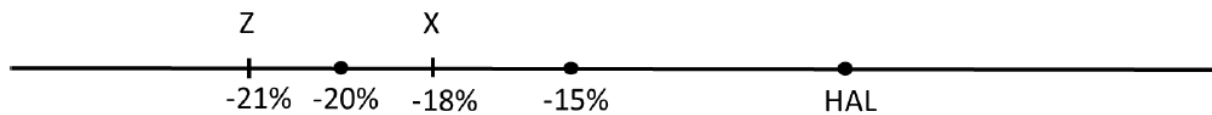
Példák a 4. példa szerinti esetekre:

- $X=+18\%$ és $Z=+21\%$



- $X=-18\%$ és $Z=-21\%$

7 Megjegyzendő, hogy ezek lehetséges helyzetek példái, amelyek célja az általános megközelítés bemutatása és megértése. Az esetek azonban nem feltétlenül fedik le az összes helyzetet. Különösen azokat a helyzeteket, amelyekben egy év alatt több mint 15% -os a csökkenés, és a következő évben megközelítőleg azonos a növekedés és emiatt kiigazításhoz vezetnek. A 3. eset nem vonatkozik egy ilyen helyzetre.



Ebben az esetben a létesítményrész kiosztását ismét ki kell igazítani, ha a kiosztás ebből származó változása legalább 100 kibocsátási egységnek felel meg (összehasonlítva a létesítményrész előzetes éves kiosztásával az Y évben). A kiigazításra az Y+1 évben kerül sor, és az új kiosztás a HAL helyett a pontos AAL alapján kerül kiszámításra.

A kiosztás növekedése esetén az ebből származó kiosztásnak nagyobbak kell lennie, mint az Y évben. A kiosztás csökkenése esetén a kapott kiosztásnak alacsonyabbnak kell lennie, mint az Y évben.

Lásd a 2. melléklet 3. példáját, amely szemlélteti ezt a megközelítést.

4 Jelentés

A FAR 4. és 5. cikkével, valamint a RALC 3. cikke (1) bekezdésével összhangban 2021-től kezdődően minden olyan létesítménynek, amely számára a 2021 - 2025 vagy 2026 - 2030 közötti időszakban ingyenes kiosztás lett meghatározva, éves, az előző évi tevékenységszintre (AL) vonatkozó adatbejelentési kötelezettsége van (továbbiakban: AL jelentés). A jelentéstétel magában foglalja azokat a létesítményrészeket, amelyek a legfrissebb jelentés részét képezték (alapadat-jelentés, tevékenységi szint jelentés vagy adott esetben az új belépő jelentés), beleértve az összes új létesítményrészt, kivéve azon létesítményrészeket, amelyek már beszüntették a működést, vagy az előző évben már bejelentették a beszüntetést (nem kell jelenteni azokra a létesítményrészekre vonatkozó adatokat, amelyek bejelentették a működés beszüntetést). 2021-ben kivételesen a **két** előző év (2019 és 2020) adatait kell benyújtani^{8 9}.

A jelentendő minimális adatok:

- Adatok az egyes létesítményrészek tevékenységi szintjéről;
- A FAR IV. mellékletének 1. pontjában, kivéve az 1.3. (c) bekezdést, illetve a 2.3–2.7. pontokban felsorolt adatok
- Annak a cégcsoportnak a struktúrájával kapcsolatos információk, amelyhez a létesítmény tartozik, ha van ilyen;
- Információ arról, hogy valamely létesítmény beszüntette-e a működést;
- A FAR IV. mellékletében vagy az (1) bekezdésben említett, lehetséges tagállami kiegészítő adatkövetelmények.

Az adatokat egy **AL jelentésben** kell az üzemeltetőknek benyújtani, amihez a Bizottság hozzáférhetővé tesz egy sablont (az illetékes hatóság dönthet úgy, hogy más sablont vagy formátumot biztosít az AL jelentéshez, feltéve, hogy az megfelel a jelentendő adatokra vonatkozó minimum követelményeknek). Az AL jelentést minden év március 31-ig kell benyújtani az illetékes hatóságnak a hitelesítési jelentéssel együtt, kivéve, ha a tagállam korábbi határidőt határozott meg (A tagállami rendelkezéseket lásd az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában való részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvényben és végrehajtásának egyes szabályairól szóló 410/2012. (XII. 28.) Korm. rendeletben). Azok a meglévő létesítmények, amelyek az alapidőszak alatt egy teljes naptári évnél kevesebbet működtek, ugyanúgy az AL jelentésen keresztül jelentenek, mint a többi meglévő létesítmény, és az első jelentésükben megadott adatok lesznek felhasználva a HAL-juk meghatározására.

A kiosztás kiigazításának megkönnyítése érdekében a tagállamok az alábbiak bármelyikéről határozhatnak:

- Előzetes AL jelentést kell benyújtani, a tagállam által kitűzött határidőig rendelkezésre álló minden adattal együtt (ilyen előzetes AL jelentés esetében, amely még nem hitelesített, a hitelesített végleges változatra is szükséges lesz a megállapodás szerinti időkereten belül);
- Az ingyenes kibocsátási egységek kiosztása felfüggeszthető mindaddig, amíg a CA meg nem állapítja, hogy nincs szükség az adott létesítményhez tartozó kiosztás kiigazítására, vagy amíg

⁸ Az új belépők és új létesítményrészek jelentéstétele esetében lásd az 5. fejezetet.

⁹ Csak azok a létesítmények, amelyek a második alidőszakban lépnek be a rendszerbe, lehetnek abban a helyzetben, hogy hasonlóan az első évhez, a két, 2024-es és 2025-ös év adatait nyújtják be az első AL-jelentésükben.

a Bizottság az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet 23. cikk (4) bekezdése alapján jóvá nem hagyta az adott létesítményhez tartozó kiosztás kiigazítását;

- A kiosztott többlet kvóta visszakövetelése;

A hitelesítési folyamatban felmerülő bármilyen kérdés esetén (például a végleges jelentés ellenőrzésének hiánya, a szabályok be nem tartása) az illetékes hatóság konzervatív becslést készíthet a létesítményrészek AL-jéről a lehetséges AL-változások értékelésekor. A konzervatív fogalmat az ingyenes kiosztási szabályokkal kapcsolatos nyomon követésről és jelentéstételről szóló 5. Útmutató Dokumentum 5.6.3. szakaszával összhangban kell értelmezni. Az 5. útmutató szerint a „konzervatív” azt jelenti, hogy feltételezések kerülnek meghatározásra annak biztosítása érdekében, hogy ne forduljon elő a létesítményrész kibocsátásainak alulbecslése vagy a tevékenységi szintjének felülbecslése.

5 Új belépők és új létesítményrészek

A FAR 4. és 5. cikkével, valamint a RALC 3. cikkének (1) bekezdésével összhangban 2021-től kezdve az új belépők a 4. kereskedési időszakban ingyenes kibocsátási egységeket igényelhetnek. Jelentkezésük részeként az első teljes naptári évet követő évben be kell nyújtaniuk az új belépői adatokat tartalmazó jelentést. Ez a FAR 5. cikk (2) bekezdésében meghatározott és a RALC 6. cikkben említett jelentés ugyanaz, mint az AL-jelentés sablonja, amelyet a Bizottság rendelkezésre bocsát az előző szakaszban foglaltak szerint. Ez azt jelenti, hogy ha egy létesítmény Y év január 1-je után kezd működni, akkor az Y+2 év elején kötelező benyújtani első AL jelentését. Ennek az első jelentésnek mind az Y, mind az Y+1 évre vonatkozó adatokat tartalmaznia kell. Az üzemeltető dönthet úgy is, hogy az Y évre vonatkozó adatokat már Y+1 évben benyújtja, és Y+2 évben csak az Y+1 évben végzett működésre vonatkozó adatokat nyújtja be; ebben az esetben az üzemeltetőnek lehetősége van arra, hogy az Y évre vonatkozó ingyenes kiosztását már az Y+1 évben megkapja.

Hasonlóképpen, az üzemeltető belefoglalhat egy új létesítményrészt, amely az Y év január 1 után kezdte meg működését, az AL jelentésébe az új létesítményrész működésének első teljes naptári évét követő évben (azaz az Y+2 év elején). Belefoglalhat egy további új létesítményrészt első alkalommal egy későbbi évben is. Ennek a jelentésnek mind az Y, mind az Y+1 évre vonatkozó adatokat tartalmaznia kell. Az üzemeltető dönthet úgy is, hogy az új létesítményrészt belefoglalja az AL jelentésbe már az új létesítményrész üzembe helyezésének évét követő évben; ebben az esetben az üzemeltetőnek lehetősége lesz az új létesítményrészre vonatkozóan Y évre ingyenes kibocsátási egységeket kapni már Y+1 évben.

Az új létesítményrész és az új belépő létesítményben lévő létesítményrészek HAL-ja az adott létesítményrész működése első teljes naptári évének AL-ján alapul.

A tevékenységi szint változásaira vonatkozó általános megközelítés (lásd a 3. fejezetet) ezekre a létesítményrészekre csak az üzemeltetés első három naptári éve után alkalmazandó. Tehát, egy olyan létesítményre, amely az Y évben (január 1. után) kezdte meg működését, a kiosztást a következőképpen kell kiszámítani:

- Kiosztás az Y évre: az Y év AL-je alapján;
- Kiosztás az Y+1 évre: az Y+1 év AL-ján alapul (ez az AL meghatározza az létesítményrész HAL-ját is);
- Kiosztás az Y+2 évre: a HAL alapján;
- Kiosztás az Y + 3 évre és az azt követő évekre: a tevékenységi szint változására vonatkozó szabályok (a 3. fejezetben leírt szabályok) alapján számítják, amennyiben releváns.

Lásd a 2. melléklet 4. példáját, amely szemlélteti ezt a megközelítést.

6 Más paraméterek figyelembe vétele

A kiosztást a tevékenységi szint változásain kívül más paraméterek is befolyásolják. Ezek között a következők:

- Energiahatékonysági intézkedések (lásd 6.1 pont)
- Egyéb paraméterek változása (lásd a 6.2. Szakaszt), beleértve:
 - o Nem biztonsági okokból fáklyázott hulladékgázok mennyisége;
 - o Az ETS-en kívüli (vagy salétromsavat előállító) létesítményből származó, termék referenciaérték határain belül használt hőmennyiség változása;
 - o A felcserélhetőségi tényező változásai;
 - o A gőzkrakkolás és a VCM termék referenciaérték létesítményrészeivel kapcsolatos változások.

6.1 Az energiahatékonyság figyelembevétele

Ha az energiahatékonysági szempontok befolyásolják egy létesítményrész AL-ját, akkor ezt figyelembe lehet venni az létesítményrész ingyenes kiosztásának a hő- vagy tüzelőanyag-referenciaérték alapján történő kiszámításakor, ha a lentebb ismertetett kritériumok teljesülnek.

- **A hatékonyság kiszámítása**

Az energiahatékonyság hatásának becsléséhez a következő paramétereket kell megvizsgálni, összehasonlítva értéküket az alapadatokban vagy az új belépői adatokat tartalmazó kérelemben szereplő értékekkel (más szóval a HAL év(ei)ben kiszámított (átlag) értékekkel) és az előző két év átlagát:

- Hő-referenciaérték szerinti létesítményrész esetében:

$$\begin{aligned} & \text{Hőhatékonyság} \\ &= \frac{\text{Mindenegyefigyelmebevetttermék előállításához felhasznált hőmennyiség}}{\text{Valamennyifigyelmebevetttermék előállított mennyisége}} \end{aligned}$$

- Tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményrész esetében:

$$\begin{aligned} & \text{Tüzelőanyaghatékonyság} \\ &= \frac{\text{Mindenegyefigyelmebevetttermék előállításához felhasznált tüzelőanyagmennyiség}}{\text{Valamennyifigyelmebevetttermék előállított mennyisége}} \end{aligned}$$

Az **átlagos hatékonyság** ezen értékek átlaga az elmúlt két évben, pl.:

$$\text{Átlagos hőhatékonyság} = \frac{\text{Hőhatékonyság}_{Y-1} + \text{Hőhatékonyság}_{Y-2}}{2}$$

A kiindulási hatékonysághoz a kiindulási évek értékeit átlagolni kell, számításba véve a HAL-hoz figyelembe vett éveket.

A hatékonyságot külön-külön kell kiszámítani minden évre és minden olyan **PRODCOM kód** alá tartozó termékre, amelyet az adott létesítményrész hőjével vagy tüzelőanyagával állítanak elő. A

hasonló PRODCOM-okkal rendelkező termékek, amelyek kevesebb, mint 5% -kal járulnak hozzá a HAL-hoz, összesített alapon is meghatározhatók. Az energiahatékonyság hatásának értékeléséhez ezeket a hatékonyságokat a jóváhagyott MMP-vel összhangban lévő módszertanok segítségével kell figyelembe venni. Más szavakkal, a megközelítésnek összhangban kell állnia az MMP-ben foglaltakkal, ha ezeket a számítások bele lettek foglalva az MMP-be; ha ezeket a számításokat nem foglalták be az MMP-be, akkor az üzemeltetőnek ki kell egészítenie az MMP-t a számításban alkalmazott módszerrel, és a módosítást az illetékes hatóságnak jóvá kell hagynia.

Több előállított termék esetében a több mint 15%-kal történő energiahatékonyság növekedés bizonyítékának az adott létesítményrész, így az összes, a létesítményrészben lévő termék vonatkozásában kell vizsgálni, amelyet az ETS létesítményben állítottak elő. Ez az energiahatékonysági szabály nem vonatkozhat a termelésnek a létesítményen kívüli változásaira (például a nem ETS-létesítménybe exportált hőre). Ez azonban nem azt jelenti, hogy az összes előállított termék esetében javítani kell az energiahatékonyságot, hanem azt, hogy az adott létesítményrész esetében kell a 15%-ot elérni, függetlenül attól, hogy melyik gyártott termék növeli energiahatékonyságát.

Több termék esetén a NIMs szerinti termékenkénti hatékonyság lesz a referencia érték, amely alapján a várható TJ értékek becslése történik (vagyis az az energiamennyiség amely szükséges lett volna az új termékmennyiség előállításához amennyiben a hatékonyság nem változott volna). A várható és a tényleges TJ értékek közötti különbség fogja mutatni a hatékonyságbeli változást egy adott évre. Ennek az értéknek az előző 2 év szerinti átlaga alapján kerül megállapításra, hogy a minimum 15%-os változást elérték-e vagy sem (lsd. 2. melléklet 7. példa). Olyan speciális esetekben, mint például hő export és új termékek hozzáadása, melyek gyártása a NIMs után kezdődött, a létesítményrész energiahatékonyság növekedésének megállapítása esetén azt feltételezzük, hogy a referencia hatékonyság értéke 1, vagyis a várható felhasznált TJ érték megegyezik a tényleges értékkel (lsd. 2. melléklet 7b példa).

Fontos kiemelni, hogy az energiahatékonysági szabályt csak az adott termék gyártásához felhasznált hő vagy tüzelőanyag esetében lehet alkalmazni. Ezért, ha nincs legalább egy PRODCOM kód ami egy termékhez rendelhető egy adott létesítményrészben, akkor ez a szabály nem alkalmazható^{10,11}. Ez a szabály nem vonatkozik a helyiségfűtésre, kivéve az irodák vagy étkezdék fűtését, ahogyan azt a 2. számú útmutató dokumentum 3.2. fejezete a 22. oldalon ismerteti (ebben az esetben ezt a hőmennyiséget a létesítmény legmeghatározóbb gyártási folyamatának PRODCOM-jához kell rendelni, összhangban a kibocsátás áthelyezés kockázatának való kitettségnek megfelelő státusz definíciójával [CI, vagy nem CL]).

Ezen kívül egyes termékek esetében az iparban szokás referencia-tisztaságot vagy a referencia-tisztasággal összhangban lévő normalizált termelési adatokat használni. Ebben az esetben ezeket az értékeket kell használni referenciaként az energiahatékonyság kiszámításához is.

10 Csak távhő-létesítményrész esetén várható, hogy a hő nem áll kapcsolatban PRODCOM-kóddal.

11 Amennyiben egy létesítményrészben nem a teljes hő vagy tüzelőanyag felhasználás kerül hozzárendelésre egy PRODCOM kóddal rendelkező termékhez, attól még a létesítményrész teljes HAL-ját kell figyelembe venni az energiahatékonyság értékelésekor.

- ***Az energiahatékonysági szabály alkalmazása AL csökkentés esetén***

Ha a hő- vagy tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményrész AL-je több mint 15% -kal csökkent, de az üzemeltető a hő- vagy tüzelőanyag-hatékonyság alapján igazolni tudja, hogy ennek az oka az energiahatékonyság több mint 15% -kal való növekedése, akkor az AL csökkenése nem fogja csökkenteni az adott létesítményrész kiosztását. A 15% -ot kizárólag az energiahatékonysági intézkedések esetén lehet elérni, vagyis ha az AL 17% -os csökkentése csak részben, kevesebb mint 15% -ban, köszönhető az energiahatékonysági intézkedéseknek (pl. 10% az energiahatékonysági intézkedések miatt, 7% az AL csökkenése miatt), akkor ez a szabály nem alkalmazandó, és a létesítményrész kiosztása csökkenni fog.

Az energiahatékonyság olyan változása, amely nem befolyásolja az AL-t, nem eredményez változást a kiosztásban, azaz ha az AL kevesebb, mint 15% -kal csökken, a kiosztás nem módosítható, függetlenül az esetleges energiahatékonysági intézkedésektől.

Tehát, ha az Y évben a hő-referenciaérték szerinti létesítményrész (ill. a tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményrész) AAL-jának értékelése a kiosztás csökkenéséhez vezetne (a 3. szakaszban leírt általános megközelítés alapján), de az üzemeltető bizonyítani tudja, hogy az Y-1 és Y-2 években az átlagos hőhatékonyság (ill. tüzelőanyag-hatékonyság) legalább 15% -kal haladja meg a HAL év hatékonyságát, akkor az adott létesítményrész kiosztása nem csökken Y évben.

Ha egy létesítményrész energiahatékonysága növekedett, de az adott létesítmény AL-jára gyakorolt hatása nem éri el a 15%-ot, akkor a létesítményrész kiosztására nincs hatással.

Az energiahatékonysági szabály alkalmazásához az üzemeltetőnek be kell bizonyítania az illetékes hatóság felé, hogy a tevékenységi szint változása nem a létesítményrész termelési szintjének megváltozásával kapcsolatos, hanem a létesítményrész megnövekedett energiahatékonyságának köszönhető. Ha a CA úgy ítéli meg, hogy az energiahatékonyság változása nem igazolja a tevékenység szintjének változását, akkor a kiosztást ki kell igazítani (pl. Ha az energiahatékonyság növekedése 16%, de a tevékenységi szint csökkenése sokkal nagyobb, az illetékes hatóság úgy ítélheti meg, hogy az üzemeltető nem bizonyította, hogy a tevékenységi szint változása nem a termelés megváltozásának következménye). Ha az illetékes hatóság elfogadja, hogy a tevékenységi szint változását az energiahatékonyság megváltozása indokolja, akkor a kiosztást nem kell módosítani.

- ***Az energiahatékonysági szabály alkalmazása az AL növelése esetén***

Az AAL kiszámítása után, ha az illetékes hatóság kérésére az üzemeltető nem tudja bizonyítani, hogy a hő- vagy tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményrész AL-értékének legalább 15%-kal történő növekedése a létesítményrész tevékenységi szintjének változása, és nem a létesítményrész energiahatékonyságának csökkenése miatt következik be, akkor az illetékes hatóság elutasíthatja az ingyenes kiosztás kiigazítását. **A bizonyításnak a jelen fejezet elején bemutatott HAL évi hányadosok értékének összehasonlításán kell alapulnia, az értékeik átlagával az értékelést megelőző két évben.**

Ebben az esetben a döntés meghozatala előtt az illetékes hatóság felkéri az üzemeltetőt, hogy indokolja, hogy miért jogosult a kiosztási szint kiigazítására.

- **A szabályok teljeskörű alkalmazása**

Ezek a szabályok csak összességében alkalmazhatók, azaz nem vonatkozhatnak önmagában csak az AL-módosításra. Azaz, ha teljesül az energiahatékonyság 15%-os kritériuma, akkor a kiosztás módosítására vonatkozó szabály akkor alkalmazandó, ha a benyújtott bizonyítékok megfelelő indoklást tartalmaznak, vagy nem alkalmazandó, ha a bizonyítékok nem megfelelőek.

- **Változások a következő években**

Előfordulhatnak olyan esetek is, amikor az energiahatékonysági szabály egyik évben alkalmazható, mivel az üzemeltető bizonyítékot tudott szolgáltatni arról, hogy az AL csökkentése 15% feletti energiahatékonysági növekedéshez kapcsolódik, ám a későbbi években az energiahatékonyság nem növekszik tovább, míg az AL tovább csökken. Ilyen esetben az illetékes hatóság úgy ítélni meg, hogy noha az első évben alkalmazták szabályt, a későbbi években már nem alkalmazzák, mivel az energiahatékonyság növekedése nem igazolja a tevékenységi szint csökkenését. Ilyen esetekben az illetékes hatóság dönthet úgy, hogy a kiosztást módosítani kell (lásd az 5b. Példát).

Lásd a 2. melléklet 5., 5b., 6, 7. és 7b. példáját, amelyek szemléltetik ezt a megközelítést.

6.2 Más paraméterek változásainak figyelembevétele

Az ingyenes kiosztás kiszámításakor az AL-tól eltérő paramétereket is figyelembe kell venni, amelyek bizonyos esetekben az idő előrehaladásával változhatnak. Különösen a következő paraméterek változása lehet hatással a kiosztásra:

- Nem biztonsági okokból elfáklázott hulladékgázok mennyisége egy termék-referenciaérték szerinti létesítményrész esetében 2025 után;
- Nem ETS (vagy salétromsavat előállító) létesítményből származó hőmennyiség termék-referenciaérték szerinti létesítményrész esetében;
- Tüzelőanyag és villamos energia felcserélhetősége tényező;
- A hidrogén, etilén és/vagy HVC kiegészítő betáplálásának mennyisége gőzzel végzett krakkolást végző termék-referenciaérték szerinti létesítményrész esetén;
- Hidrogénnel kapcsolatos korrekciós tényező egy VCM termék-referenciaérték szerinti létesítményrész esetében.

Az olyan létesítményrészekben, amelyekre ezen paraméterek közül egy vagy több vonatkozik, ezen paraméterek alakulását minden évben ki kell számítani az AAL-al együtt, hogy értékelni lehessen a kiosztásra gyakorolt lehetséges hatást. Az értékelést ugyanúgy kell elvégezni, mint az AL változásait, azaz az Y évben kell kiszámítani:

$$\text{Átlagosparamméter}_{SubA,Y} = \frac{\text{Paraméter}_{SubA,Y-1} + \text{Paraméter}_{SubA,Y-2}}{2}$$

Ha az átlagos paraméter legalább 15%-kal magasabb vagy alacsonyabb a kezdeti kiosztás kiszámításához használt paraméter értékéhez képest (azaz vagy az utolsó NIMs során használt paraméter, vagy új belépők esetében az első teljes naptári évhez kapcsolódó paraméter), az előzetes kiosztási változás szempontjából minden hatás legalább 100 kibocsátási egységnyi az előző évi előzetes kiosztáshoz képest, akkor az új kiosztást az Y évben az átlagos paraméter értéke alapján kell kiszámítani. A számításban alkalmazott megközelítésnek tükröznie kell a 3.1. szakaszban leírt megközelítést.

Ezek a változások függetlenek a létesítményrészek AL-jének esetleges változásaitól, és kiegészíthetik ezeket a változásokat. Ha mind az AL-változás, mind a fenti paraméterek egyikének változása releváns a kiosztás változásánál, minden változásnak el kell érnie a minimum 100 kibocsátási egység küszöbértéket (lásd a 3.1. szakasz 2. feltételét). Így tehát: az AL változásának legalább 100 kibocsátási egységnyiit kell változtatni ahhoz, hogy figyelembe lehessen venni az előzetes kiosztás során, és a paraméterhez kapcsolódó változásnak is legalább 100 kibocsátási egységnyi változáshoz kell vezetnie ahhoz, hogy az előzetes kiosztás során figyelembe lehessen venni.

Lásd a 2. melléklet 8., 9., 10. és 11. példáját, amelyek szemléltetik ezt a megközelítést.

7 A működés beszüntetése

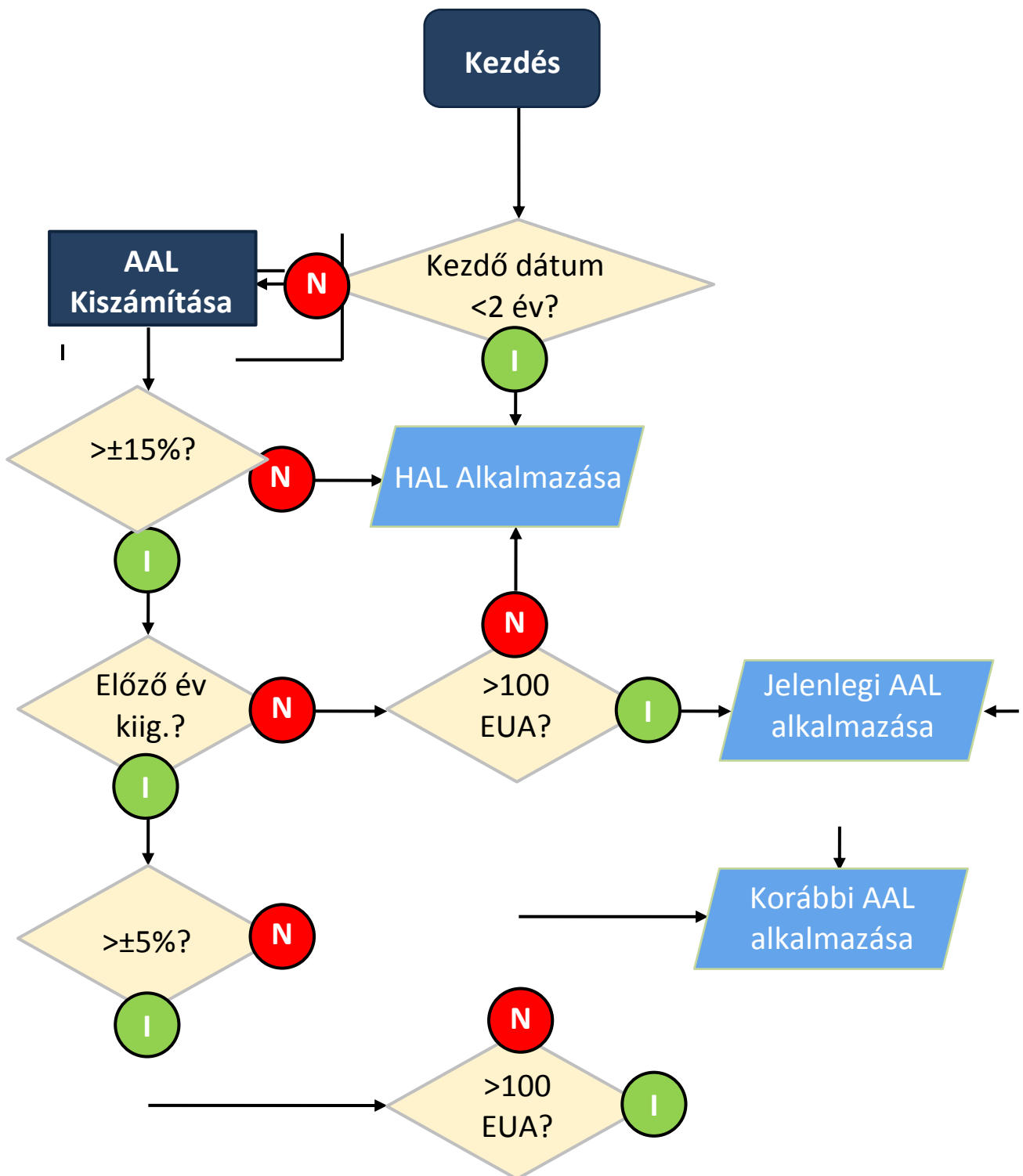
Ha egy létesítményrész az Y évben működés beszüntetést jelent be, akkor ennek a létesítményrésznek az ingyenes kiosztását az Y+1 évtől kezdve 0-ra kell állítani.

Ha egy létesítmény az Y évben bejelenti, hogy beszüntette a működését, akkor az Y+1 évtől nem osztanak ki neki kibocsátási egységet. Ha egy létesítmény felfüggesztette a működését, és nem egyértelmű, hogy a működés újraindul-e, a tagállam felfüggesztheti a kibocsátási egységek kiosztását az adott létesítményre mindaddig, amíg a létesítmény helyzete nem tisztázódik.¹²

Lásd a 2. melléklet 12. és 13. példáját, amelyek szemléltetik ezt a megközelítést.

¹² Ha egy létesítmény felfüggesztette a működését az Y évben, és továbbra is lehetséges a működésének folytatása, az Y+1 évben a kiosztást fel lehet függeszteni, amíg a helyzet tisztázódik. Ha ez a létesítmény nem indul újra, és egy későbbi szakaszban teljesen beszünteti a működést, akkor az allokációt 0-ra módosítják az Y+1 évtől kezdve.

1. Melléklet - Egyszerűsített folyamatábra a tevékenységi szint változásairól



2. Melléklet - Példák

Az ebben a mellékletben felsorolt példákban a HAL érték a táblázatokban sárga cellákkal, a grafikonokban pedig piros sávval van jelölve. A táblázatokban a vörös színű értékek jelzik az olyan paramétereket, amelyek elérték egy küszöböt, és így (esetleg) módosítást válthatnak ki, és/vagy kiosztásváltozást az előző kiosztáshoz képest.

1. Példa – Tevékenységi szint változás

Ebben a példában 2021-ben nincs változás a kiosztásban, mivel az AL változása egyenlő 15% -kal, de nem haladja meg a 15% -ot. 2022-ben az AAL változása meghaladja a 15% -ot (csökkent), ezért a kiosztást ennek megfelelően módosítják (csökkentik). 2023-ban az AL változása ismét a 15% -os küszöb alatt van, tehát a kiosztás ismét megegyezik a HAL-lal. Végül 2025-ben a kiosztás növekszik az AL több mint 15% -os növekedését követően.

1. Példa – Tevékenységi szint változás								
Év	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Tevékenységi szint	100 000	80 000	90 000	79 000	110 000	110 000	124 000	
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				85 000	84 500	94 500	110 000	117 000
(AAL-HAL)/HAL [%]				-15,00%	-15,50%	-5,50%	10,00%	17,00%
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)				100 000	84 500	100 000	100 000	117 000

2. Példa - Minimális küszöb

Ebben a példában az AL-változás 15% -os küszöbértékét 2021-ben elérték, de a változás kevesebb, mint 100 kibocsátási egységet jelent (77 kibocsátási egységnyi csökkenés az előző kiosztáshoz képest), ezért a kiosztást ez nem érinti. 2022-ben a kiosztás változása 100 felett van (140 kibocsátási egységnyi csökkenés a 2021-es kiosztáshoz képest), és a kiosztást az AAL csökkenésével összhangban csökkentik. 2023-ban az AL-változás új küszöbértéket ért el, de a kiosztás változása kevesebb, mint 100 kibocsátási egység (60 kibocsátási egységnyi csökkenés a 2022-es kiosztáshoz képest). 2024-ben ismét változást váltana ki az AL-változás, de a kiosztás változása 100 kvóta alatt van. Végül 2025-ben az AL szintje már nem haladja meg a 15% -os változást a HAL-hoz képest. Ezért, mivel a kiosztás változása meghaladja a 100-at (165 kibocsátási egységnyivel több, mint 2024-ben), a kiosztást vissza kell állítani a HAL szintre.

Megjegyzés: A minimális küszöböt a szénzivárgási tényező, a lineáris csökkentés vagy az ágazatközi korrekciós tényező alkalmazása előtt kell alkalmazni.

2. Példa – Minimális küszöb								
Év	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Tevékenységi szint	500	426	420	300	300	500	550	
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				423	360	300	400	525
Kiosztásban történt változás				-77	-140	-60	40	165
(AAL-HAL)/HAL [%]				-15,40%	-28,00%	-40,00%	-20,00%	5,00%
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)				500	360	360	360	500

3. Példa - Több változás különböző intervallumokban

Ebben a példában a kiosztást 2021-ben módosítják, miután az AAL több mint 15% -kal növekedett. 2022-ben a kiosztás ugyanaz marad, mint 2021-ben, mivel az AAL további növekedése ellenére az új 20% -os küszöböt nem érték el (a legközelebbi intervallum 15% felett). 2023-ban az AAL változása meghaladja a 20% -ot, kiváltva a kiosztás kiigazítását. 2024-ben a 25% -os kiegészítő küszöböt túllépi, ami újabb kiosztási kiigazítást vált ki. 2025-ben az AAL változása ugyanabban az 5% -os intervallumban marad, mint 2024-ben, tehát a kiosztás ugyanaz, mint 2024-ben.

3. Példa – Változások $\pm 15\%$ fölött és további $\pm 5\%$ változások								
Év	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Tevékenységi szint	100 000	110 000	122 000	114 000	130 000	124 000	132 000	
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				116 000	118 500	122 000	127 000	128 000
(AAL-HAL)/HAL [%]				16,00%	18,00%	22,00%	27,00%	28,00%
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)				116 000	116 000	122 000	127 000	127 000

4. példa – Kiosztás új létesítményrésznek

Ez a példa szemlélteti a kiosztást, amelyet egy 2025-ben induló új létesítményrész kap (Y év az 5. fejezet szerint; a létesítményrész új létesítményrésznek tekinthető mindkét kiosztási időszakra). A 2025-ben és 2026-ban adott kiosztás ezen évek AL-ján alapul (a 2025-ös kiosztás a IV. kereskedési időszak első kiosztási időszakának része). A 2026. évi AL meghatározza a létesítményrész HAL-ját, mivel ez az üzemelés első teljes naptári évének AL-ja. A 2027-es kiosztás a HAL alapján történik. Az AAL-t csak a 2028-as évtől (Y+3) számítják ki a lehetséges kiosztásváltozásokra.

4. Példa – Új létesítményrész							
Év	2024	2025	2026 (HAL)	2027	2028	2029	2030
Tevékenységi szint	N/A	50 000	100 000	120 000	115 000	119 000	
Átlagos tevékenységi szint (AAL)		N/A	N/A	N/A	110 000	117 500	117 000
(AAL-HAL)/HAL [%]		N/A	N/A	N/A	10,00%	17,50%	17,00%
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)		50 000	100 000	100 000	100 000	117 000	117 000

5. példa - energiahatékonyság növelése (egy PRODCOM)

Ebben a hő-referenciaérték szerinti létesítményrészen alapuló példában az AAL 2021-ben a 15% -nál nagyobb mértékű csökkenést (-20%) mutat, de az üzemeltető bizonyítani tudta, hogy az energiahatékonyság több mint 15%-kal nőtt; ezért a kiosztás a HAL szintjén marad. 2022-ben az AAL nem mutat változást az AL-ban a HAL-hoz képest, ezért az energiahatékonyságot nem vizsgálják. 2023-ban az AAL az AL emelkedését mutatta a HAL-hoz képest több mint 15% -kal, és az üzemeltető bizonyítani tudta, hogy ez a növekedés nem az energiahatékonyság 15% -nál nagyobb mértékű csökkenésének tulajdonítható (az energiahatékonyság átlagosan több mint 14% -kal nőtt az előző 2 évben); ezért a kiosztás az adott év AAL-ján alapul.

Meg kell jegyezni, hogy az alacsonyabb hatékonysági érték kevesebb energiát igényel termék tonnánként és ennél fogva nagyobb a hatékonysága. Az energiahatékonyság növekedése legjobban a „Hatékonysági változás” értékében látható.

5. Példa – Energiahatékonyság növekedés (egy PRODCOM)								
Év	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Tevékenységi szint [TJ]	1 000	800	800	1 200	1 200	1 200	1 200	
Termelés [t]	20 000	20 000	20 000	28 000	28 000	28 000	28 000	
Hatékonyság [TJ/t]	0,050	0,040	0,040	0,043	0,043	0,043	0,043	
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				800	1 000	1 200	1 200	1 200
(AAL-HAL)/HAL [%]				-20,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%
Átlagos hatékonyság				0,040	0,041	0,043	0,043	0,043
Hatékonyság változás				20,00%	17,14%	14,29%	14,29%	14,29%
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)				1 000	1 000	1 200	1 200	1 200

5.b Példa - Energiahatékonyság növekedés (egy PRODCOM), 2. eset

Ebben a hő-referenciaérték szerinti létesítményrészben alapuló példában az AAL 2021-ben a 15%-nál nagyobb mértékű csökkenést mutat, de az üzemeltető képes volt bizonyítani, hogy az energiahatékonyság 15% fölött növekszik; ezért az energiahatékonysági szabályt kell alkalmazni, és a kiosztás HAL szinten marad (mint az 5. példában). 2022-ben mind az AAL, mind az energiahatékonyság ugyanazon a szinten marad, ezért ugyanaz a megközelítés érvényes, mint 2021-ben. 2023-ban azonban az AAL további csökkenést mutat, miközben az energiahatékonyság nem nőtt tovább. A bemutatott esetben az illetékes hatóság úgy döntött, hogy az üzemeltető már nem tudta bizonyítani a termelés további csökkenése és az energiahatékonysági intézkedések közötti kapcsolatot, ezért az illetékes hatóság úgy döntött, hogy az energiahatékonysági szabály alkalmazása már nem alátámasztott; így a kiosztás ebben az évben csökken. Mivel az AAL 2024-ben tovább csökken, a kiosztás abban az évben ismét csökken, a 3.2. fejezetnek megfelelően.

Meg kell jegyezni, hogy az alacsonyabb hatékonysági érték kevesebb energiát igényel termék tonnánként, ennél fogva nagyobb a hatékonysága. Az energiahatékonyság növekedése legjobban a „Hatékonysági változás” értékében látható.

5.b Példa – Energiahatékonyság növekedés (egy PRODCOM), 2. eset								
Év	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Tevékenységi szint [TJ]	1 000	800	800	800	600	600	600	
Termelés [t]	20 000	20 000	20 000	20 000	15 000	15 000	15 000	
Hatékonyság [TJ/t]	0,050	0,040	0,040	0,040	0,040	0,040	0,040	
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				800	800	700	600	600
(AAL-HAL)/HAL [%]				-20,00%	-20,00%	-30,00%	-40,00%	-40,00%
Átlagos hatékonyság				0,040	0,040	0,040	0,040	0,040
Hatékonyság változás				20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)				1 000	1 000	700	600	600

6. példa - Energiahatékonyság csökkenés

Ebben a hő-referenciaérték szerinti létesítményrészben alapuló példában a létesítményrész AAL-je 20% -kal növekedett a HAL-hoz képest 2021-ben, de az üzemeltető nem tudta bizonyítani, hogy ez nem a hatékonyság csökkenéséhez kapcsolódik (mivel a hatékonyság 20% -kal csökkent), ezért a kiosztás a megnövekedett AL ellenére HAL szinten maradt. 2022-ben, mivel a hatékonyságcsökkenés továbbra is 15% fölött volt (17,14%), az üzemeltető továbbra sem tudta bizonyítani, hogy az AL

növekedése nem volt összefüggésben az energiahatékonyság csökkenésével. 2023-ban azonban a 15% -ot meghaladó AL emelkedés továbbra is érvényes volt, és az előző 2 év átlagos hatékonyság csökkenése nem érte el a 15% -os küszöböt, ezért 2023-ban a kiosztást az adott év AL szintjére emelték.

Meg kell jegyezni, hogy az alacsonyabb hatékonysági érték kevesebb energiát igényel termék tonnánként, ennél fogva nagyobb a hatékonysága. Az energiahatékonyság növekedése legjobban a „Hatékonysági változás” értékében látható.

6. Példa – Energiahatékonyság csökkenés (egy PRODCOM)								
Év	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Tevékenységi szint [TJ]	1 000	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200	
Termelés [t]	20 000	20 000	20 000	21 000	22 000	22 000	22 000	
Hatékonyság [TJ/t]	0,050	0,060	0,060	0,057	0,055	0,055	0,055	
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				1 200	1 200	1 200	1 200	1 200
(AAL-HAL)/HAL [%]				20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%
Átlagos hatékonyság				0,060	0,059	0,056	0,055	0,055
Hatékonyság változás				-20,00%	-17,14%	-11,69%	-9,09%	-9,09%
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)				1 000	1 000	1 200	1 200	1 200

7. példa - Energiahatékonyság növekedés (több mint 1 PRODCOM)

Ebben a példában a létesítménynek van egy hő-referenciaérték szerinti létesítményrésze, amely magában foglalja két különböző termék előállításához felhasznált hőt, ahol mindkettő saját hőhatékonysággal rendelkezik. 2022-ben és 2023-ban az AAL több mint 15%-kal alacsonyabb, mint a HAL, és bár az általános energiahatékonyság megnőtt, nem érte el a 15%-os küszöböt; ezért abban az évben csökken a kiosztás és az AAL alapján történik. 2024-ban az AAL tovább csökken, és az energiahatékonyság elérte a 15%-os küszöb feletti javulást a HAL hatékonysági értékeihez képest; ezért 2024-ban – amennyiben az üzemeltető bemutatja, hogy az AAL csökkenést teljes mértékben az energiahatékonyság növekedése okozta és ezt az illetékes hatóság jóváhagyja, akkor - a kiosztást visszaállítják a HAL szintre A helyzet 2024-ben hasonló, de 2025-ben ez a létesítményrész kevésbé volt hatékony a hőfogyasztás szempontjából, és a 15%-os küszöböt már nem haladja meg; a 2025-ös kiosztás tehát az adott év AAL-ján alapul.

Az arányos hatékonyságot egy adott Y évben az alábbiak szerint kell kiszámítani:

$$\text{Arányos hatékonyság változás Y évben} = 1 - \left[\frac{\sum_i \text{HőFogyasztás}_i + \sum_j \text{HőFogyasztás}_j}{\sum_i (\text{Termelés}_i * \text{Hatékonyság}_{i,NIMS}) + \sum_j \text{HőFogyasztás}_j} \right]$$

Ennek az értéknek az alakulása („arányos hatékonyság alakulása”) Y+2 évben az arányos hatékonyság változás Y és Y+1 évi értékeinek az átlaga lesz, a következő képlet szerint:

$$\text{Arányos hatékonyság alakulása} = 1 - \frac{1}{2} * \sum_y \left[\frac{\sum_i \text{HőFogyasztás}_i + \sum_j \text{HőFogyasztás}_j}{\sum_i (\text{Termelés}_i * \text{Hatékonyság}_{i,NIMS}) + \sum_j \text{HőFogyasztás}_j} \right]$$

Ahol mindkettő fenti képletben:

$$\text{Hatékonyság}_{i,NIMs} = \frac{\text{HőFogyasztás}_{i,NIMs}}{\text{Termelés}_{i,NIMs}}$$

A $\text{Hatékonyság}_{i,NIMs}$ a NIMs eljárásból levezett termék-specifikus hőfogyasztás.

y : a 3. cikk (1) bekezdése szerinti jelentés benyújtását megelőző 2 naptári év (ezen Útmutató Dokumentum 2.3. fejezetével összhangban)

i : termékek száma

j : a létesítményen belül termelt termékek gyártásához felhasznált hőn kívüli hőfogyasztás (pl. hő export, hűtés/fűtés, mechanikai energia)

Meg kell jegyezni, hogy az alacsonyabb hatékonysági érték kevesebb energiát igényel termék tonnánként, ennél fogva nagyobb a hatékonysága. Az energiahatékonyság növekedése legjobban az „arányos hatékonyság alakulása” értékében látható.

7. Példa – Energiahatékonyság növekedés (több, mint egy PRODCOM)								
Év	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Tevékenységi szint [TJ]	10 000	9000	8 500	8 000	7 900	8 200	8 500	
1. terméknek tulajdonított hő [TJ]	6000	5000	4 500	4 000	3 900	4 200	4 500	
2. terméknek tulajdonított hő [TJ]	4000	4000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	
1. termék termelés [t]	100 000	80 000	70 000	65 000	80 000	80 000	80 000	
2. termék termelés [t]	100 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	
1. termék hatékonyság [TJ/t]	0,060	0,063	0,064	0,062	0,049	0,053	0,056	
2. termék hatékonyság [TJ/t]	0,040	0,033	0,033	0,033	0,033	0,033	0,033	
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				8 750	8 250	7 950	8 050	8 350
(AAL-HAL)/HAL [%]				-12,50%	-17,50%	-20,50%	-19,50%	-16,50%
Arányos hatékonyság alakulás				5,9%	6,8%	12,9%	16,1%	13,0%
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)				10 000	8 250	7 950	10 000 (ha jóváhagyták)	8 350

7b. példa – hasonló a 7. példához (több mint 1 PRODCOM kód, hő export és új termék)

Ebben a példában a 7. példa szerinti létesítmény hőt is exportál (pl. nem-ETS létesítménybe ugyanazon CL-státusz alá tartozó termék gyártása céljából), és új termék gyártását kezdi el a NIMs alap időszak után.

Fontos kiemelni, hogy mivel a hő exporttal kapcsolatos bármely termék gyártása a rendszeren kívül történik, ezért a kapcsolódó termelési szint 0, mivel minden energia hatékonyság növekedés is a rendszerhatárokon kívül történne. Ezért a hő export és az új termék gyártásához felhasznált hő esetében a tényleges és a várható TJ értékek megegyeznek (vagyis a referencia hatékonyság értéke 1 marad alapesetben).

7b. példa – Energiahatékonyság növekedés (több mint 1 PRODCOM kód, hő export, új termék)				
Év	HAL	Y év (tényleges)	Y év (várható)	
1. terméknek tulajdonított hő [TJ]	600	500	480	=8000*0,06
2. terméknek tulajdonított hő [TJ]	400	400	480	=12000*0,04
Hő export [TJ]	200	150	150	tényleges=várható TJ
Új 3. terméknek tulajdonított hő [TJ]	0	200	200	tényleges=várható TJ
Teljes hőfogyasztás (HAL) [TJ]	1200	1250	1310	
1. termék termelés [t]	10000	8000		
2. termék termelés [t]	10000	12000		
Termelés hő export [t]	0	0		
Új 3. termék termelés [t]	0	5000		
1. termék hatékonyság [TJ/t]	0,06			
2. termék hatékonyság [TJ/t]	0,04			
Hő export hatékonyság	-			
Új 3. termék hatékonyság [TJ/t]	-			
Arányos hatékonyság fejlődés		4,60%		=1-(1250/1310)

8. példa - A nem biztonsági okokból elfáklázott hulladékgázok mennyiségének csökkentése

Ebben a példában egy termék-referenciaérték szerinti létesítményrész nem biztonsági okokból elfáklázott hulladékgázainak mennyiségét átlagosan 20%-kal csökkentették a 2024-es és a 2025-ös évben, ezért ezt a csökkentést figyelembe veszik a 2026-os év kiosztásánál (lásd a 8. Útmutató Dokumentumot a kiosztás kiszámításának részleteiről ebben az esetben): az e hulladékgázokhoz kapcsolódó kiosztás csökkentését már nem a HAL hulladékgázmennyiségének felhasználásával számolják, hanem a 2024–2025-ös évek az átlagával (ami az eredetileg kiszámított 648 500 kibocsátási egység helyett 518 800 kibocsátási egység csökkenéshez vezetett). 2027-ben nincs változás 2026-hoz képest (az AL változás 15% alatt van). 2028-ban az elfáklázott hulladékgázok mennyisége megegyezik a 2026-os értékkel, tehát az ezekhez kapcsolódó csökkentés azonos, de a létesítményrész AAL-je az AL növekedését mutatja, ami magasabb kiosztást eredményez a létesítményrésznek. 2030-ban az AAL a HAL-hoz közeli AL szintet mutat, és az elfáklázott hulladékgázok mennyisége is a HAL-hoz közeli; abban az évben tehát a kiosztás a HAL értékeken alapul.

8. Példa – Nem biztonsági okokból történő hulladékgáz elfáklázás csökkenése								
Év	HAL	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Tevékenységi szint [t]	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 500 000	5 000 000	4 500 000	4 000 000	
VHG _i [t]	1 000 000	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000	1 000 000	
Ingyenes kiosztás (nincs korrekció)	5 000 000							
HG csökkenés	-648 500							
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				4 000 000	4 250 000	4 750 000	4 750 000	4 250 000
2 éves görgetett átlag HG (VHG _{2y})				800 000	800 000	800 000	800 000	900 000
(AAL-HAL)/HAL [%]				0,00%	6,25%	18,75%	18,75%	6,25%
(VHG _{2y} -VHG _{HAL})/VHG _{HAL} [%]				-20,00%	-20,00%	-20,00%	-20,00%	-10,00%
Ingyenes kiosztás (nincs korrekció)				5 000 000	5 000 000	5 937 500	5 937 500	5 000 000
HG csökkenés				-518 800	-518 800	-518 800	-518 800	-648 500
Előzetes ingyenes kiosztás				4 481 200	4 481 200	5 418 700	5 418 700	4 351 500

BM _p [kiosztás/t]	1,250
NCV _{HG} [TJ/t]	0,0025
EF _{HG} [tCO ₂ /TJ]	259,4
CLEF _{p,k}	1

9. példa - Nem ETS létesítményből importált hőmennyiség változása

Ebben a példában egy termék-referenciaérték szerinti létesítményrész importált hőt egy nem ETS-létesítményből. Ezt a hőmennyiséget átlagosan 25%-kal csökkentik 2019-ben és 2020-ban, ezért az ehhez kapcsolódó kiosztás 2021-ben is csökken (a csökkentést az importált hő 2 éves átlaga alapján számítják). 2023-ban a létesítményrész AAL-je több mint 15%-os AL növekedést mutat, ami a kiosztás növekedéséhez vezet. Az importált hőmennyiség ugyanannyi maradt, mint az előző években, ezért az importált hő miatt levont kibocsátási egységek mennyisége is ugyanaz marad, mint az előző években. 2025-ben az AAL azt mutatja, hogy az AL növekedésének további küszöbértékét érték el, és ezzel párhuzamosan az importált hőmennyiség ismét megemelkedett, ami 15% -nál kisebb különbséget jelent a HAL-hoz kiszámított mennyiséghez képest. Ezért 2025-ben az AAL alapú kiosztás rész növekszik és az importált hőhöz kapcsolódó levonás a HAL alapján kerül kiszámításra.

9. Példa – Nem ETS létesítményből importált hőmennyiség változása								
Év	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Tevékenységi szint [t]	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 200 000	1 200 000	1 250 000	1 300 000	
Importált hő, nem ETS [TJ]	4 000	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	4 000	
Ingyenes kiosztás (nincs korrekció)	1 000 000							
Hő import csökkenés	-241 724							
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				1 000 000	1 100 000	1 200 000	1 225 000	1 275 000
2 éves hő import átlag (H _{2y})				3 000	3 000	3 000	3 000	3 500
(AAL-HAL)/HAL [%]				0,00%	10,00%	20,00%	22,50%	27,50%
(H _{2y} – H _{baseline})/H _{baseline} [%]				-25,00%	-25,00%	-25,00%	-25,00%	-12,50%
Ingyenes kiosztás (nincs korrekció)				1 000 000	1 000 000	1 200 000	1 200 000	1 275 000
Hő import csökkenés				-181 293	-181 293	-181 293	-181 293	-241 724
Előzetes ingyenes kiosztás				818 707	818 707	1 018 707	1 018 707	1 033 707

BM _p [kiosztás/t]	1
BM _{hő} [kiosztás/TJ]	60,431
CLEF _{p,k}	1

10. példa - A közvetlen kibocsátás mennyiségének megváltozása a felcserélhetőségi tényezőben

Ebben a példában egy olyan termék-referenciaérték szerinti létesítményrész, amelyre az tüzelőanyag és a villamos energia felcserélhetősége releváns, a 2020–2021-es időszakban átlagosan több mint 15% -kal fejlődött. A 2022-es kiosztás során figyelembe veendő felcserélhetőségi tényező tehát a két előző év átlagos tényezőjén alapul. 2023-ban a felcserélhetőségi tényező továbbra is ugyanabban a tartományban volt, míg az AAL az AL több mint 15%-os növekedését mutatta; ezért a 2023-as kiosztást a 2023-as AAL és a 2022-ben (az adott paraméter legutóbbi jelentős változásának éve) kiszámított felcserélhetőségi tényező alapján számították. 2025-ben az AL elért egy új küszöböt, ezért abban az évben a kiosztást az adott év AAL-je alapján számították ki.

10. Példa – Az tüzelőanyag és a villamos energia cserélhetőségének változása									
Év	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Tevékenységi szint [t]	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 200 000	1 200 000	1 250 000	1 300 000		
Közvetlen kibocsátások [tCO _{2eq}]	500 000	500 000	500 000	600 000	600 000	650 000	650 000		
Importált hő [TJ]	4 000	7 000	7 000	7 000	7 000	8 000	8 000		
Importált hő kibocsátások [tCO _{2eq}]	241 724	423 017	423 017	423 017	423 017	483 448	483 448		
Villamosenergia-fogyasztás [MW]	500 000	400 000	200 000	200 000	200 000	200 000	180 000		
Közvetett kibocsátások [tCO _{2eq}]	188 000	150 400	75 200	75 200	75 200	75 200	67 680		
Felcserélhetőségi tényező (Felcs) [%]	79,78%	85,99%	92,47%	93,15%	93,15%	93,65%	94,37%		
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				1 000 000	1 100 000	1 200 000	1 225 000	1 275 000	
2 éves átlag Felcs (Felcs _{2y})					89,23%	92,81%	93,15%	93,40%	94,01%
(AAL-HAL)/HAL [%]					0,00%	10,00%	20,00%	22,50%	27,50%
(Felcs _{2y} – Felcs _{baseline})/Felcs _{baseline} [%]					11,84%	16,33%	16,76%	17,07%	17,83%
További kiosztás Felcs változás miatt					NA	130306	3 430	2 965	7 277
Előzetes ingyenes kiosztás					797 789	928 096	1 117 830	1 120 796	1 198 577

BM _p [kiosztás/t]	1
BM _{hő} [kiosztás/TJ]	60,431
EF közvetett kibocsátások [tCO ₂ /TJ]	0,376
CLEF _{p,k}	1

11. példa - A VCM előállításánál tüzelőanyag-helyettesítőként felhasznált hidrogén mennyiségének változása

Ebben a példában a létesítmény az alapidőszak során nem használt hidrogént tüzelőanyag-helyettesítőként. A 2019-es év folyamán kezdték el használni, és a hidrogénkorrekciós tényezőre gyakorolt hatás 2022-ben meghaladta a 15% -ot, ezért 2022-ben az előzetes kiosztás kiszámításakor figyelembe veszik az adott év 2 éves átlagos hidrogénkorrekciós tényezőjét. Az, hogy a 6.2. Cikk alkalmazandó-e, minden évben ellenőrzésre kerül, ezért a 2023-ra szóló előzetes kiosztási számítás ismét az adott év értékein alapul, mivel az átlag alakulása továbbra is meghaladja a 15% -ot. 2024-ben az AAL több mint 15% -kal nőtt, ami a 6.2. Cikk alkalmazásán túl az előzetes kiosztási számításokat is befolyásolja.

11. Példa – VCM-termelés: az tüzelőanyag-helyettesítőként felhasznált hidrogén mennyiségének változása									
Év	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Tevékenységi szint [TJ]	500 000	500 000	500 000	550 000	580 000	580 000	580 000		
Közvetlen kibocsátások [tCO ₂]	100 000	95 000	85 000	100 000	110 000	110 000	110 000		
Virtuális kibocs. H ₂ tüzelésből [tCO ₂]	0	5 000	15 000	20 000	25 000	25 000	25 000		
H ₂ -el kapcsolatos korr. tényező	1,00	0,95	0,85	0,83	0,81	0,81	0,81		
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				500 000	525 000	565 000	580 000	580 000	
2 éves átlag H ₂ korr. tény. (H ₂ Korr _{2y})					0,9	0,84	0,82	0,81	0,81
(AAL-HAL)/HAL [%]					0,00%	5,00%	13,00%	16,00%	16,00%
(H ₂ Korr _{2y} - H _{2,baseline})/H _{2,baseline} [%]					-10,00	-15,83%	-17,59%	-18,52%	-18,52%
Előzetes ingyenes kiosztás					102 000	85 850	84 056	96 409	96 409

BM _p [kiosztás/t]	0,204
CLEF _{p,k}	1

Megjegyzés: mivel az új referenciaértékek még nem ismertek az útmutató készítésének időpontjában, ebben a példában a 3. fázis referenciaértékét használtuk.

12. példa - Működés beszüntetése

Ez a létesítmény 2021-ben bejelentette a működés beszüntetését, ezért 2022-től már nem kapott ingyenes kiosztást.

12. Példa – Működés beszüntetése								
Év	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Tevékenységi szint	100 000	110 000	110 000	50 000	0			
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				110 000	80 000			
(AAL-HAL)/HAL [%]				10,00%	-20,00%			
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)				100 000	0	0	0	0

13. példa – Leálló létesítményrész

Ebben a példában a létesítményrész 2021-ben leállt, de műszakilag továbbra is lehetséges a működtetése. Ebben az esetben a kiosztás változási szabályokat kell alkalmazni. Mivel 2024-ben a kiosztás 0, ha ez a létesítményrész 2025-ben vagy későbbi években újratekinti a működést, akkor az általános szabályokat kell alkalmazni. Ha viszont a létesítményrész 2024-ben bejelenti a működés beszüntetését, akkor ennek nem lesz további hatása.

13. Példa – Leálló létesítményrész								
Év	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Tevékenységi szint	100 000	110 000	110 000	50 000	0	0	0	
Átlagos tevékenységi szint (AAL)				110 000	80 000	25 000	0	
(AAL-HAL)/HAL [%]				10,00%	-20,00%	-75,00%	-100,00%	
Előzetes ingyenes kiosztás (BM=1)				100 000	80 000	25 000	0	0